



Völgységi Önkormányzatok Társulása

Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56

☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277

Drótposta: vot7151@gmail.com

Honlap: www.vot.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Völgységi Önkormányzatok Társulása Tanácsülésén

Helyszín: Városháza, I. emeleti tárgyaló. Bonyhád, Széchenyi tér 12.

Ideje: 2021. november 26. (8 óra 30 perctől).

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint a tanácstagok és meghívottak.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Szeretettel köszönti a tanácstagokat, a megjelent jegyzőket és meghívottakat az idei év utolsó tanácsülésén. Megállapítja, hogy miután Krachun Elemér alelnök úr elfoglaltsága miatt elhagyta a termet, és nem vesz részt a tanácsülésen, a tanács 18 taggal határozatképes. Megállapítja, hogy az előterjesztéseket mindenki megkapta elektronikus úton. A napirendi pontokat szavazásra bocsátja, majd megállapítja, hogy azt a tanács egyhangúlag elfogadta.

A tanácsülés által elfogadott napirendi pontok:

- 1) Döntés a Központi háziorvosi ügyelet működtetéséhez szükséges 2022. évi települési hozzájárulások mértékéről (1. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Barcza Zsolt, a BZS Bt. képviselője
- 2) A Völgységi Önkormányzatok Társulása 8/2021. (II.25.) költségvetési határozatának módosítása (2. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
Tanácskozási joggal részt vesz: Fauszt Józsefné pénzügyi osztályvezető
- 3) Döntés a 2022. évi belső ellenőrzési feladatok ellátásáról (3. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
- 4) A Völgységi Önkormányzatok Társulásának Stratégiai ellenőrzési tervének módosítása (4. előterjesztés)
Előadó: Filczinger Ágnes
- 5) A Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása (5. előterjesztés)
Előadó: Filczinger Ágnes
- 6) A Völgységi Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója (6. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

- 7) A Völgyégi Önkormányzatok Társulási Tanácsának Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata (7. előterjesztés)
Előadó: Filczinger Ágnes
- 8) A Völgyégi Értéktár Bizottság (VÉB) Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata (8. előterjesztés)
Előadó: Filczinger Ágnes
- 9) A Társulási rendezvénysátor üzemeltetési szabályzatának és bérleti díjának felülvizsgálata (9. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
- 10) A Völgyégi hírlevél hirdetési díjainak felülvizsgálata (10. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
- 11) A társulási közművelődési pályázat keretfelosztási szabályzatának felülvizsgálata (11. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
- 12) A Völgyégi Önkormányzatok Társulásának 2022. évi munkatervének elfogadása (12. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
- 13) A Bonyhádi Gondozási Központ Szakmai programjának módosítása (13. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
Tanácskozási joggal részt vesz: Sebestyén Orsolya intézményvezető, Ritter Adél intézményvezető-helyettes
- 14) Az 599/2021. (X.28.) Kormányrendelet alkalmazása a társulási fenntartásban működő Bonyhádi Gondozási Központban (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
Tanácskozási joggal részt vesz: Sebestyén Orsolya intézményvezető, Ritter Adél intézményvezető-helyettes
- 15) Bonyhád Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának előkészítése, térségi hatásai és az együttműködés lehetőségei a bonyhádi járás településeivel (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
- 16) Egyebek

1.) napirendi pont

Döntés a Központi háziorvosi ügyelet működtetéséhez szükséges 2022. évi települési hozzájárulások mértékéről

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Szeretettel köszönti dr. Barcza Zsoltot, kérdezi, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Barcza Zsolt: Jelzi, hogy igen, szeretné. Köszönti a Tanácsot. Tájékoztatásul elmondja, hogy hosszú évek óta először márciusban kb. 40 százalékkal emelték meg a lakosságárányos NEAK-támogatást. Sajnos azonban a működtetéshez szükséges termékek és szolgáltatások (gyógyszer, rezsi stb.) áremelkedések ezt a támogatásnövekményt szinte lefedik, így ebből nem tudja önmagában kigazdálkodni az emelt összegű orvosi munkabért. Elmondja, hogy sajnos továbbra sem vesz részt mindenki az ügyeleti munkában, ezért 2007 óta átlagosan havonta két hétköznapi 16 órás és 3 hétvégi 24 órás ügyelet ellátására kénytelen orvost vásárolni a piacról az ügyelet működtetéséhez. A nyár folyamán az orvosközvetítő cég jelentős áremelést jelentett be. Ha a két legfontosabb dátumot veszi alapul, december 24-ét vagy december 25-ét, egy darab 24 órás ügyeletért 204 ezer forintot fog kifizetni. Így nem sok választása van még a megemelt NEAK-finanszírozás mellett sem, mint emelni a lakosságárányos hozzájárulás megemelését 44 forint/hó/főről 50 Ft/hó/fő összegre, ami 13,64 százalékos emelést jelent. Tájékoztatásul elmondja, hogy bár megjelent az új alapellátási törvény, ahhoz még rendelet nem készült. A törvény azt tartalmazza, hogy a háziorvosi ügyelet szervezése a kórházigazgató hatásköre lesz, ehhez majd az önkormányzati törvény módosítása lesz szükséges, ami kétharmados törvény. További kérdés, hogy mi lesz a praxisjoggal, hiszen azok tulajdonjogi kérdéseket vetnek fel. Jelenleg zajlik egy modell-kísérlet, amelyben ezt a feladatot a mentőkhöz telepítették Hajdú-Bihar megyében, de a visszajelzések szerint nem ez lesz a járható út. Nagyon szépen köszöni valamennyi orvos és asszisztens nevében az újabb klímák beszerzését, amivel a munkakörülményeiket javították, és azt, hogy a tanács és az önkormányzatok mindenben segítik a munkáját.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Köszöni szépen. Elmondja, hogy a jövő évi parlamenti választások előtt rendszerszintű változások biztosan nem várhatóak ezen a téren. A Hajdú-Bihar megyei kísérlet még nem zárult le, de valóban nem voltak jó tapasztalatok, meg kell várni a végét. A határozati javaslatban a 44 Ft/fő/hó összeg 50 Ft/fő/hónapra történő emelése szerepel. Mivel az önkormányzatok költségvetését február közepén fogadják el, de 2022. januárjától már fizetni kellene a megemelt díjat, ezért az a kérése, hogy valamennyi testületben még idén tárgyalják ezt az előterjesztést, hogy ne legyen veszélyben az első, januári részlet befizetése. Emlékeztet arra, hogy ez a feladat kötelezően ellátandó önkormányzati feladat.

Elmondja, hogy más településeken lényegesen többet fizettek már eddig is, Tolna, Szekszárd vonzaskörzetében már most 110 Ft/fő/hó a fizetendő összeg. Ebből a szempontból a térség jobb helyzetben van.

Szűcs Sándor: Köszöni a szót. Zomba egy kettős egészségügyi probléma előtt áll. Egyeztetett dr. Barcza Zsolttal ebben a témában. A háziorvosuk távozik december végén, esetleg májusban. Gyakorlatilag nem lesz orvosuk. Jelen pillanatban Szekszárdhoz

tartoznak, ahol már 2 millió 100 eFt-ot fizettek eddig éves szinten, ezt most 5 millió 800 eFt-ra tervezik emelni a jövő évtől. Zombának a mostani bonyhádi emelt összeggel 1 millió 100 eFt lenne itt a fizetendő hozzájárulása. Ha a négy településsel bejárnának a bonyhádi ellátásba, akkor annyira megemelkedne az itteni ellátási létszám, hogy két orvos kellene az ügyeletre. Ő úgy fogja fel, hogy ez egy nagyon méltányos összeg, még az emeléssel együtt is. Nem jönnek a bonyhádi ellátásba, mert akkor borítanák az eddigi ügyeleti rendszert.

Csibi Zsolt: Véleménye szerint az orvosközvetítő cég diktál, ezért nekik kell valamit tenniük ez ellen a helyzet ellen. Kérdezi, hogy országos probléma lévén ment-e fel jelzés, tettek-e valamit a minisztériumban.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Ezért kezdeményezte a minisztérium ezt a kísérleti programot Hajdú-Bihar megyében, hogy próbálják másképpen biztosítani az ellátást. Szerinte addig fognak próbálkozni, amíg ki nem alakul egy megfelelő ellátási forma, mert ez az egész országban probléma, és nem lehet hagyni, hogy egy szűk vállalkozói szegmens gyakorlatilag korlátlan pénzügyi hasznot hajtson ebből a helyzetből az önkormányzatok kárára.

Csibi Zsolt: Ezen kell változtatni véleménye szerint.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Mivel ez a feladatellátás az önkormányzatokhoz rendelt kötelező közfeladatellátást jelent, addig ezen nem tudnak változtatni.

Csibi Zsolt: Ezt kell megoldani.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Úgy gondolja, hogy az önkormányzati feladatok ellátásához a kormány folyamatosan emeli a forrásokat.

Csibi Zsolt: Ő nem így látja, mert pályázatokból élnek. Néhány százalékkal emelkedett a forrás.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Feladatalapú finanszírozás van, azt tudja elmondani, hogy Bonyhád esetében 65,5 millió forintos gépjárműadótól estek el, de ha összességében nézi az állami támogatásokat, akkor pozitívan jöttek ki így is. Kérdezi Fauszt Józsefné osztályvezető asszonyt.

Fauszt Józsefné: A gépjárműadót úgy kompenzálták, hogy kiegészítést léptettek be és összességében nem járt rosszul a város. A feladatalapú finanszírozás más a falvakban és más a városokban. Nekik viszonylag kevesebb feladatuk van és lakosságárányú finanszírozás működik, de ez az összeg is emelkedik. A városban a szociális ellátási területeken erősen emelkedik a finanszírozás, és gyakran évközi kiegészítések, béremelések érkeznek.

Csibi Zsolt: Elmondja, hogy négy éve mindig ugyanazzal az összeggel terveznek. Ő csak azon a véleményen van, hogy valamit tenniük kell, mert az nem vezet sehová, hogy egyre többet fizetnek a folyamatos emelés miatt.

dr. Barcza Zsolt: Javasolja, hogy a házi orvosokkal próbáljanak meg egyeztetni erről, és szorgalmazzák a polgármesterek a munkában való részvételüket, hogy változzon a hozzáállásuk. Olyan szerződést senki ne kössön, amiben nem szerepel, hogy kötelező részt vennie az ügyeleti ellátásban. Köszöni szépen a figyelmet.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Köszöni szépen, jó munkát kíván. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdésük, véleményük, hozzászólásuk az előterjesztéshez, megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

24/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa elfogadja a Központi házi orvosi ügyelet 2022. évi működését biztosító települési hozzájárulások befizetését a határozat 1-3. melléklete szerint, és azt a tagönkormányzatok Képviselő-testületeinek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

2.) napirendi pont

A Völgységi Önkormányzatok Társulása 8/2021. (II.25.) költségvetési határozatának módosítása

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság is tárgyalta, átadja a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

Glöckner Henrik: A Pénzügyi bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Köszöni szépen. Kérdezi, a tanácsot, hogy van-e kérdésük, véleményük, hozzászólásuk az előterjesztéshez, megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

25/2021. (XI. 26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa a Völgységi Önkormányzatok Társulása 2021. évi költségvetéséről szóló 8/2021. (II.25.) VÖTth. határozatát (továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat II. pont 2. (1)- (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a Völgységi Önkormányzatok Társulása (továbbiakban: Társulás) 2021. évi előirányzatát az 1.1 melléklet szerint az alábbi összegekben határozza meg:

a.) összes bevételét	350.759.270.- Ft-ban
b.) összes kiadását	350.759.270.- Ft-ban
c.) tárgyévi költségvetési bevételi előirányzatát	314.101.841.- Ft-ban
d.) tárgyévi költségvetési kiadási előirányzatát	350.759.270.- Ft-ban
e.) költségvetési hiányát	36.657.429.- Ft-ban
ezen belül: ea.) működési hiányát	34.367.069.- Ft-ban
eb.) felhalmozási hiányát	2.290.360.- Ft-ban
f.) a hiány finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványát	36.657.429.- Ft-ban
ezen belül:fa.) működési célú maradványát	35.171.429.- Ft-ban
fb.) felhalmozási célú maradványát	1.486.000.- Ft-ban
g.) a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozásai műveletek bevételeit	- Ft-ban
h) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadásait	- Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Völgységi Önkormányzatok Társulása működési bevételeit és kiadásait a 2. melléklet szerint:

a.) tárgyévi költségvetési bevételek	314.101.841.- Ft-ban
b.) tárgyévi költségvetési kiadások	348.468.910.- Ft-ban
c.) költségvetési hiányát	34.367.069.- Ft-ban
d.) a belső finanszírozásra szolgáló előző évek pénzmaradványát	34.367.069.- Ft-ban
e.) finanszírozási műveletek kiadását	- Ft-ban

hagyja jóvá.

(3) A Völgységi Önkormányzatok Társulás felhalmozási bevételei és kiadásait a 2. melléklet szerint:

a.) tárgyévi költségvetési bevételek	- Ft-ban
b.) tárgyévi költségvetési kiadások	2.290.360.- Ft-ban
c.) költségvetési hiányát	2.290.360.- Ft-ban
d.) a belső finanszírozásra szolgáló előző évek pénzmaradványát	2.290.360.- Ft-ban
e.) finanszírozási műveletek kiadását	- Ft-ban

hagyja jóvá.

2. A határozat 1., 2., 3., 4., 6. melléklete helyébe a 1., 2., 3., 4., 5. mellékletek lépnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

3.) napirendi pont

Döntés a 2022. évi belső ellenőrzési feladatok ellátásáról

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Egy informális beszélgetés során akadtak egy olyan belső ellenőrre, aki lényegesen kedvezőbb árajánlatot tett a társulás számára a belső ellenőrzési feladatok ellátására, mint a jelenlegi. A korábbi 5,5 millió forint díj helyett kb. 3 millió forint. A társulásnak nem állt szándékában változtatni a belső ellenőr személyén, de az árajánlat: 10 eFt+Áfa/ vizsgálati nap annyival kedvezőbb ajánlat volt, hogy nem lehetett figyelmen kívül hagyni, ezért dr. Kádár Andrásné számára felkínálták a lehetőséget, amennyiben ennyiért vállalja a feladatot, akkor továbbra is vele láttatják el a belső ellenőrzést. Dr. Kádár Andrásné ezért az összegért nem vállalja a feladat ellátását.

Az új belső ellenőr nemcsak Baranyában, hanem az ország több megyéjében lát el ellenőri feladatokat, reméli, hogy nemcsak költséghatékonyság szempontjából hoznak jó döntést, hanem szakmai szempontból sem járnak rosszul a váltással. Átadja a szót a Pénzügyi bizottság elnökének.

Glöckner Henrik: A Pénzügyi bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja, hogy a társulás képviselőjében az elnök dr. Kósáné Hetesi Ildikóval szerződést kössön.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Egy pontosítással, dr. Kósáné Hetesi Ildikó cégével. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szücs Sándor: Elmondja, hogy Zombának előzőleg is volt kapcsolata dr. Kádár Andrásné belső ellenőrrel, ezért örültek, amikor a társulási feladatellátásba belépve ismét találkoztak vele, mert nagyon elégedettek voltak a szakmai tudásával és a munkájával. Nem tudja, hogy a többi településen mi volt a tapasztalat, de nyilván ekkora finanszírozási különbség esetén, ők is elfogadják a váltást, és remélik, hogy az új belső ellenőr is szakmailag hasonló szinten dolgozik.

Csibi Zsolt: Neki nagy tapasztalata nincs a belső ellenőrrel kapcsolatban, mert nem találkozott a hölgygel személyesen még. Úgy gondolja, hogy nekik nem lehetőségük, hanem kötelességük az olcsóbbat választani.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Több település jelezte, hogy év közben nem tudta, hogy pontosan mit csinál.

Sziebert Éva: Elmondja, hogy nem ismeri a hölgyet, sosem találkozott vele.

Fauszt Józsefné: Nem szeretné a távozót kritikával illetni, de novemberben kezdte összegyűjteni az adott évi vizsgálathoz az anyagát, amiről a beszámoló következő év májusában érkezett meg. Ebből nehéz szakmailag profitálni. Emiatt többször egyeztetett vele, de változást nem tudott elérni. Azt szeretné leszögezni, hogy dr. Kádár Andrásnének nagy tudása és szakmai gyakorlata van, ha kérdésük volt, mindennek utánajárt, de alapvetően nem ez volt a probléma.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Szerinte túl sok feladatot vállalt. Ha elvállalta volna költséghatékonyabban, nem változtattak volna. Ez a feladatellátás is kötelező számukra, de az anyagiakban óriási a különbség, amit nem lehetett figyelmen kívül hagyni. Bizik benne, hogy az új belső ellenőrrel nem járnak rosszul.

Köszöni szépen. Kérdezi, a tanácsot, hogy van-e kérdésük, véleményük, hozzászólásuk az előterjesztéshez, megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

26/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulásának Társulási Tanácsa megtárgyalta a 2022. évi belső ellenőrzési feladatokra vonatkozó előterjesztést és mellékleteit, és felhatalmazza a társulás elnökét, hogy a 2022. évi belső ellenőrzési feladatok közös ellátására a határozati javaslat 1. és 2. mellékletét képező árajánlat és vállalkozási szerződés szerint dr. Kósáné Hetesi Ildikó képviselte Golden Idea Kft-vel szerződést kössön, 10.000 Ft + Áfa /ellenőri nap összeggel. A szolgáltatási díj ellenértékének fedezetét a társulás 2022. évi költségvetésébe tervezi be.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

Végrehajtásért felelős: Filczinger Ágnes jegyző

4.) napirendi pont

A Völgységi Önkormányzatok Társulásának Stratégiai ellenőrzési tervének módosítása

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Az előző témához kapcsolódik a következő két napirendi pont is, átadja a szót a jegyző asszonynak.

Filczinger Ágnes: A Stratégiai terv módosítását már az új belső ellenőr végezte el, lényegi változásokat nem tartalmaz.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Köszöni szépen. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

27/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa elfogadja a Stratégiai ellenőrzési terv módosítását a határozati javaslat 1. melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Filczinger Ágnes jegyző

5.) napirendi pont

A Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Filczinger Ágnes: A jegyzőktől bekérték az ellenőrzési javaslatokat, amelyek beépítésre kerültek a belső ellenőrzési tervbe.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Köszöni szépen. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

28/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa elfogadja a társulás 2022. évi belső ellenőrzési tervét a határozati javaslat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal és a közös feladatellátásban részt vevő települési önkormányzatok képviselő-testületeinek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Filczinger Ágnes jegyző

6.) napirendi pont

A Völgységi Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

29/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa elfogadja a Völgységi Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolóját a határozat 1. melléklete szerint, és elfogadásra javasolja a bizottságot alapító települési önkormányzatok képviselő-testületeinek.

Határidő: azonnal

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

7.) napirendi pont

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsának Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: A következő napirendi pontok többnyire szabályzatok felülvizsgálata. Szót ad a társulás ügyintézőjének.

Szarvas Irén: A belső ellenőr javaslata volt, hogy a szabályzatok legyenek frissek, felülvizsgáltak, az adott tárgyévre vonatkozóak. Nem szerették volna a szabályzatok felülvizsgálatát a jövő évi költségvetés készítésének idejére hagyni, ezért úgy gondolták, hogy történjen meg ez inkább most, az idei év utolsó ülésén.

Filczinger Ágnes: Január 31-ig kellene felülvizsgálni a szabályzatokat, de nem szerették volna a költségvetés készítésének idejére hagyni, azt viszont mindenképpen szeretnék feltüntetni, hogy a felülvizsgálat 2022. évre vonatkozik, ezért szerepel a határozati javaslatokban az időpont.

Szarvas Irén: A társulás januárban nem ülésezik, ők azon dolgoznak a pénzüggel közösen, hogy január utolsó hetéig elkészüljenek a társulás költségvetésével és minden településnek ki tudják küldeni, hogy a megállapított tagdíjakat be tudják építeni a saját költségvetésükbe, így nem tudnak megfelelni a január 31-i határidőnek, ezért döntöttek úgy, hogy most tárgyalják ezeket a napirendi pontokat, de jövő évi hatályba lépéssel.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

30/2021. (IX.03.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a Társulási Tanács 19/2019. (X.31.) tanácshatározatban elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát felülvizsgálta, és módosítás nélkül - 2022. január 1-jétől is folyamatosan - hatályban tartja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Filczinger Ágnes

8.) napirendi pont

A Völgységi Értéktár Bizottság (VÉB) Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Nem kívánja az előterjesztést kiegészíteni. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

31/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa elfogadja a Völgységi Értéktár Bizottság (VÉB) Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 1. melléklete szerint 2022. január

1-jétől, egyúttal a 10/2015. (II.06.) tanácshatározattal elfogadott szabályzatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Filczinger Ágnes

Végrehajtásért felelős: Szarvas Irén

9.) napirendi pont

A Társulási rendezvénysátor üzemeltetési szabályzatának és bérleti díjának felülvizsgálata

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: A bérleti díjakon nem javasolja a változtatást. A sikeres pályázatoknak köszönhetően egyre több település tudott saját sátrat beszerezni, nem javasolja, hogy változtassanak a bérleti díj mértékén. A szállítással kapcsolatos díj esetében egyeztetett a Bonycom vezetőjével, ő sem kíván emelést kezdeményezni. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

32/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a társulás tulajdonában lévő rendezvénysátor üzemeltetési szabályzatát 2022. január 1-jétől a határozati javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja. Egyúttal a 27/2019. (XII.17.) tanácshatározatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

10.) napirendi pont

A Völgységi hírlevél hirdetési díjainak felülvizsgálata

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: A hírlevél hirdetési díjain sem javasol változtatást. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

33/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a határozati javaslat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Völgységi hírlevél hirdetési díjait, impresszumát, a

lappal kapcsolatos információkat és a hirdetési szerződéseket 2022. január 1-jétől. Egyúttal a 9/2020. (II.19.) VÖT tanácshatározatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

11.) napirendi pont

A társulási közművelődési pályázat keretfelosztási szabályzatának felülvizsgálata

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Hosszú éveken keresztül 2 millió 300 eFt volt ez a keret, időközben a társulás tagsága 25 települési önkormányzatra bővült, a teljes járást lefedi a társulás, valamint az árak is elmozdultak minden területen. Annak érdekében, hogy a keretfelosztási szempontok továbbra is alkalmazhatók legyenek, javasolja a keret 3 millió Ft-ra történő emelését. Kérdés, hogy 2022-ben mennyire tudja a társulás kihasználni ezt a keretet az aktuális járványhelyzetre tekintettel. A pályázati keretet mindig a pénzügyi maradvány terhére írta ki a társulás. A jövő évre ez a maradvány biztosított. Ha a pénzügyi maradvány elfogy, akkor szükséges lesz tárgyalni azt, hogy mi legyen a sorsa a pályázatnak, mert az újabb kiírásához be kellene majd fizetni, azaz tagdíjat kellene emelni. Ezt majd célszerű lesz a jövő évben napirendre venni. Kérdezi a Pénzügyi bizottság elnökét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Glöckner Henrik: A Pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja, hogy a tanács elfogadja a pályázat keretösszegének megemelését és a szabályzat módosítását a határozati javaslat szerint.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

34/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a Társulási közművelődési pályázat keretfelosztási szabályzatát felülvizsgálta, és a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, a pályázati keretet 3 millió forintra emelve 2022. január 1-jei hatállyal elfogadja. A tanács egyúttal hatályon kívül helyezi az 50/2016. (VI.29.) tanácshatározatot.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

12.) napirendi pont

A Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2022. évi munkatervének elfogadása

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Elmondja, hogy optimisták, mert hat tanácsülést terveztek. A jelenlegi veszélyhelyzeti szabályozás szerint egy ülést kötelező tartani. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

35/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a VÖT 2022. évi munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi elnök

13.) napirendi pont

A Bonyhádi Gondozási Központ Szakmai programjának módosítása

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Köszönti Sebestyén Orsolya intézményvezetőt és Ritter Adél intézményvezető-helyettesét. Bonyhád Város Képviselő-testülete a szociális munka területén kimagasló teljesítményéért az első Molnár Józsefné-díjat Ritter Adélnak adományozta, akinek ezúttal is szívből gratulál. Kérdezi Sebestyén Orsolyát, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Sebestyén Orsolya: A módosításra azért van szükség, mert kormányhivatali ellenőrzésük lesz. Szeretnék megelőzni a hiánypótlást, ezért a javasolt módosításokat megteszik.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Köszöni szépen. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

36/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a Bonyhádi Gondozási Központ Szakmai programját és a mellékleteit a határozati javaslat 1 és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

Határozatot kapja: Bonyhádi Gondozási Központ

14.) napirendi pont

Az 599/2021. (X.28.) Kormányrendelet alkalmazása a társulási fenntartásban működő Bonyhádi Gondozási Központban

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: A jogszabály lehetővé teszi, hogy az önkormányzatok csak oltott embereket alkalmazzanak a hivatalokban és a fenntartott intézményekben. A Bonyhádi Gondozási Központ fenntartója a társulás, így ebben a társulási tanács hivatott dönteni. Elmondja, hogy a Kormányrendelet megjelenését követően felmérte valamennyi városi fenntartású intézményben, cégekben és a hivatalban az engedélyezett létszámból az oltottság mértékét, ki az, aki szándékozik felvenni az oltást, és ki nem. A felmérése szerint 260 dolgozó 83%-os átoltottságot mutatott. Úgy gondolja, hogy ez nagyon jó eredmény lenne az egész országnak. Ettől függetlenül összehívta az összes oltatlan dolgozót, tájékoztatta őket a jogszabály adta lehetőségről. Két hét gondolkodási időt adott mindenkinek, és amikor lejárt a határidő, éppen akkor jelentették be, hogy a következő héttől a Bonyhádi Oltópontot újra megnyitják, és regisztráció nélkül is felvehetik az oltatlanok a védőoltást. A következő hétfőn tekintik át, hogy azok, akik ígéretet tettek az oltás felvételére, valóban beoltatták-e magukat. Az előzetes felmérés szerint el fogják érni a 90 %-os oltottságot, ami kiválónak tekinthető.

A Bonyhádi Gondozási Központ 63 fő alkalmazotti létszámából 11 fő nem volt beoltva, de a tájékoztatást követően 6 fő be is oltatta magát, így sikerült 5 főre csökkenteni az oltatlanok számát. Mind az 5 oltatlan családsegítő. Elmondja, hogy állásfoglalást kért a Tolna Megyei Kormányhivatalból, ahonnan megerősítést kapott, hogy a Kormányrendelet alkalmazását ebben az esetben a fenntartó döntéshozó testülete, azaz a társulási tanács döntheti el. A Család és gyermekjóléti központ 5 munkatársa járásszinten látja el a feladatokat, tehát minden települést érint ez a kérdés. A kérdés az, hogy a tanács hoz-e döntést arról, hogy alkalmazza a jogszabályt az intézmény esetében vagy sem. Mielőtt a döntés megszületne átadja a szót az intézményvezetőnek.

Sebestyén Orsolya: Nagyon fontosnak tartja, hogy az intézmény dolgozói oltottak legyenek. Személy szerint ő is megkapta a harmadik oltást. Úgy gondolja, hogy felelősségteljesen csak úgy lehet dolgozni idősokkal és a családok tekintetében is, ha mindenki felvette az oltását. Megérti, hogy tartanak tőle, mert nem tudja, hogy mit tartalmaz, de már több ellátott jelezte, hogy nem szeretné, ha oltatlan gondozó menne az otthonába. A családok lemondták a családlátogatást, hogy ne menjen be úgy a családsegítő, hogy nincs beoltva, akkor hogyan akarja elvégezni a munkáját az oltatlan családsegítő, kérdezi. Mindenki nem ülhet az irodában, és koordinálhatja onnan azokat a feladatokat, amelyeket csak helyszínen lehet ellátni.

Elmondja, hogy az EMMI-től állásfoglalást kértek, és egyértelmű választ kaptak, hogy bentlakásos szociális intézményekben foglalkoztatottakra kötelező, a szociális alapszolgáltatásban dolgozókra nem terjed ki, de a gyermekjóléti alapellátásban foglalkoztatottakra kiterjed a kötelező oltás.

Tájékoztatja a tanácsot, hogy az Idősek Otthonában minden dolgozó felvette a harmadik oltást, az alapszolgáltatásban két kollégát kellett hosszasan győzködni, a héten ők is oltakoztak. Szeretné megelőzni az olyan helyzeteket, hogy az intézmény gondozója fertőzi meg az ellátottat, mert akkor a családokkal találják magukat szemben, hozzáteszi jogosan. Intézményvezetőként kéri a tanácsot a Kormányrendelet alkalmazására az

intézményben. Elmondja, hogy a héten az egész kollektíva felvonult az oltópontra, felvette a harmadik oltást és mindenki túlélte.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Köszöni szépen. Elmondja, hogy az oltatlanoknak szóló tájékoztatón, neki szegezték a kérdést, hogy vállalja-e a felelősséget, hogyha kötelezi az oltásra, és bármilyen bajuk lesz. Elmondja, hogy van ebben a gondolkodásban egy logikai csavar. Ha bármelyik polgármester hoz egy döntést a Kormányrendelet alkalmazására, attól még a végső döntést az alkalmazott hozza meg. Nem a polgármester, nem a társulási tanács. Ha meghozzák a döntést, hogy munkát végezni csak oltottan lehet, erről a dolgozót írásban értesíteni kell, utána még mindig eldöntheti, hogy oltatja magát vagy sem.

Csibi Zsolt: Kérdezi, hogy az oltatlan dolgozó vállalja-e, hogy megfertőz néhány beteget.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Családsegítők nem járnak idősekhez.

Sebestyén Orsolya: Vannak családok, ahol egy vagy két idős szülővel együtt élnek.

Karl Béla: Nagymányokon ő elrendelte a Kormányrendelet alkalmazását, amiért kapott hideget, meleget, de két dolgozón kívül mindenki felvette az oltást. A két dolgozónak olyan egészségügyi problémája van, ami miatt – orvosi igazolással – nem kaphatja meg a vakcinát. Ő is tájékoztatta a dolgozókat, és megkérdezte őket, hogy szerintük ők, hogyan fognak elszámolni a lelkiismeretükkel, ha valami bajuk lesz, mert nem kötelezték őket az oltásra.

Szücs Sándor: Szerinte ez egy roppant kényes kérdés. Felmerült a felelősség kérdése. Az orvosok azt mondják, hogy az oltottak is fertőzhetnek. Az, hogy az oltás mivel jár, nem tudjuk biztosan. Ő személy szerint nem oltásellenes, de azon a véleményen van, hogy mindenki döntse el saját maga. Ha kötelezően elrendelik, akkor egy család egzisztenciális helyzetét is veszélybe sodorják.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Akinek olyan betegsége van, hogy nem veheti fel az oltást, azt egy igazolással megoldja.

Szücs Sándor: Elmondja, hogy ő biztosan nem fogja kötelezővé tenni az oltást Zombán, döntse el mindenki. Ő nem hajlandó ezt vállalni, túl nagy felelősség.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Hangsúlyozza, hogy a polgármester csak azt rendeli el, hogy a munka végzéséhez kötelező az oltás, azt nem, hogy a dolgozó vegye is fel az oltást.

Szücs Sándor: Kérdezi, hogy ő mondjon fel neki?

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Nem kell felmondani neki, ha nem oltatja be magát a dolgozó, elmehet egy év fizetés nélküli szabadságra. Továbbra is a saját döntése lesz. Az, hogy valaki oltott, terjesztheti a vírust vagy éppen enyhébb tünetekkel megbetegszik, senki nem vonja kétségbe. Attól még a kórházban fekvők 90 %-a oltatlan, és az elhalálozás is a körükben a legmagasabb.

Sebestyén Orsolya: Úgy gondolja, hogy mivel az intézmény dolgozói pontosan az idősök ellátását és a családsegítést végzik, ugyanúgy kötelezőnek kell lennie az oltás felvételének, mint az egészségügyi dolgozók esetében.

László Attila: Ha a jövőt nézi az ember, ez nem egy fellángolás. Egyetlen munkahely nem tud működni, ha oltatlanok az emberek. Szerinte azt sem kellene számolni, hogy hányadiknál tartanak, mert a jövőben is kelleni fog.

Filczinger Ágnes: A múlt héten lépett hatályba az a Kormányrendelet, amely szerint csak olyan kollégát lehet felvenni, aki oltott. Szerződést is csak azzal lehet kötni, aki be van oltva. Nincs más lehetőség.

Szarvas Irén: Ha valakinek lejár december a szerződése, azzal nem lehet szerződést kötni a következő évre, ha oltatlan, kérdezi.

Filczinger Ágnes: Igen.

Csibi Zsolt: Elmondja, hogy a művelődésszervezőt, akit korábban a Magyar Művelődési Intézet alkalmazott és a jövő évtől az önkormányzat alkalmazná, azzal beszélt, hogy oltassa be magát, mert addig nem köthetnek vele munkaszerződést.

dr. Rózsa Éva: Ez csak azokra érvényes, akik elrendelték az oltást, akik nem rendelték el, ott nem érvényes. Náluk is van mind a négy településen ilyen kulturális alkalmazott, de rájuk, az önkormányzatokra csak akkor vonatkozik, ha elrendelték a Kormányrendelet alkalmazását.

Csibi Zsolt: Így semmi értelme az egésznek.

Szarvas Irén: Megengedő a rendelet.

Schellné Simcsik Orsolya: Kakasdon végre kialakult egy csapat a hivatalban. Ő nem rendelte el, mert ha a kolléga választás elé kerül, és elmegy egy év fizetés nélküli szabadságra, honnan szerez helyette alkalmazottat, hogyan látják el így a feladatot. Nem érti, hogyha a gondozóknak, családsegítőknak az a feladatuk, hogy kimenjenek családokhoz, akkor miért nem vállalják az oltást. Hogyan lehetne elvégezni a munkát, ha mind az 5 bent marad az irodában. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy ezt magasabb szinten kellene szabályozni, mert a polgármesterek nem egészségügyi szakemberek, hogy ilyen döntést hozzanak. A rendeletben szerepelnie kellene, hogy ezekben a munkakörökben kötelező felvenni az oltást.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Pontosan szerepelnek ezek a munkakörök a rendeletben.

Sebestyén Orsolya: Csak azt kell kimondania a társulási tanácsnak, hogy alkalmazza az intézményre a Kormányrendeletet. Konkrétan szerepel a felsorolásban a családsegítés és gyermekjólét, valamint az idősgondozás. Feszültség van az intézményen belül, mivel az a hat ember, aki nem akarta magát oltatni, és mégis felvette az oltást, most

nemtetszését fejezi ki amiatt, hogy nekik miért kellett, ha a családsegítőknek meg nem kell. Ha abban a családban, ahol már történt egy haláleset, és ahová a gondozónő és a családsegítő jelenleg is kijár, mi lesz, ha történik még valami, akkor a felelősség intézményvezetőként rá hárul majd.

Csibi Zsolt: Tényleges felelősség nincs, inkább lelkiismereti kérdés.

Sebestyén Orsolya: Úgy gondolja, ha valaki ezt a szakmát választja, akkor annak legyen lelkiismerete, ha nem, akkor menjen fizetés nélküli szabadságra.

Karl Béla: Nekik kellene példát mutatniuk.

Sebestyén Orsolya: Ezért oltatták be magukat azonnal, hogy pozitív példát mutassanak. Ebben a szakmában nem lehet felelőtlenül dolgozni.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Járási szinten nem áll jól az oltási szint. A bonyhádi járás még az országos szintet sem éri el. Elmondja, hogy ebben a tekintetben szomorú, és nem érti, hogy mit nem lehet érteni azon, hogy amíg nem lesz 80-90%-os átoltottság addig mindig újabb és újabb mutáció jön. Egyikük sem virológus, sem orvos, de úgy látja, hogy ma már mindenki – mint a focihoz –, ehhez is ért. Amíg világszinten nem lesz magas átoltottság, addig ezzel folyamatosan küzdeni fognak mindenütt.

Szücs Sándor: Szerinte túl sokan vannak az emberek, és ez egy biológiai fegyver. Szerinte mindenki döntse el maga. Ezt a dolgot így is, meg úgy is meg lehet közelíteni. Ebben ma tisztán senki sem lát. Lehet bármilyen Kormányrendelet, egészségügyi döntés, tisztán senki sem lát, sem Müller Cecília, sem Orbán Viktor. Ők próbálnak valamilyen példát követni, mert nyilván mindenki a legjobbat akarja: a Kormány és az egészségügy is, de nem tudjuk, hogy mi a legjobb a jelen pillanatban. Ez a legnagyobb probléma, ezért mindenkinek saját magának kell eldöntenie. Itt is mindenki maga döntse el, és otthon is a saját maga csapatánál mit alkalmaz.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Igen, de most a tanács van döntéshelyzetben, mert a közös szociális intézmény fenntartója a társulás. Ez egy háborús helyzet, ha a háborúban nincs rend és fegyelem, akkor veszítesz, sohasem lesz vége. Ebből nem lehet politikai kérdést csinálni, ez egy egészségügyi kérdés. Nem abban kell tisztán látniuk, hogy melyik hatóanyag hogyan hat és milyen hatása van a szervezetre. A társulás az intézmény fenntartója, ezért a tanácsnak kell szavaznia róla.

Szarvas Irén: Szerinte egy dolgot kell szem előtt tartani, hogy itt élnek ebben az országban, ahol hónapról hónapra 14,8%-al többen halnak meg, mint a normális időkben, miközben van rá megoldás, van rá eszközük, hogy ez ellen tegyenek. De, hogy ezzel az eszközzel ne éljenek, és ne tegyenek ellene, mert sokan demokráciára, emberi jogokra hivatkoznak, azt nem tudja elfogadni.

Sziebert Éva: Szerinte három napig el tudnának erről vitatkozni, hogy mesterségesen előállított-e vagy sem. Egy biztos, aki egészségügyi intézményben dolgozik, az legyen beoltva. Szerinte ezt nem feltétlenül nekik kellene eldönteni, de ha már így van, akkor

szavazzanak róla. Az intézmény egy szociális-egészségügyi intézmény, aki ott dolgozik, abban legyen annyi felelősség, hogy felveszi az oltást.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: A Kormány a saját beosztottjainak elrendelte a kötelező oltást, ahol ő a fenntartó. Itt pedig a társulás a fenntartó.

Csibi Zsolt: Szerinte szavazzanak, erről mindenkinek úgy is más a véleménye.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Szeretné, ha mindenki el tudná mondani a véleményét. Kérdezi a tanácsot, hogy van-e kérdés, vélemény, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Tanács 12 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

37/2021. (XI.26.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulásának Társulási Tanácsa, mint a Bonyhádi Gondozási Központ fenntartója, elfogadta a *koronavírus elleni védőoltásnak az állami és önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottak által történő kötelező igénybevételéről szóló 599/2021. (X.28.) Kormányrendelet g) és h) pontja* szerint a jogszabály alkalmazását a fenntartott intézményre vonatkozóan.

Határidő: a jogszabályban megjelöltek szerint

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi

Végrehajtásért felelős: Sebestyén Orsolya intézményvezető

15.) napirendi pont

Bonyhád Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának előkészítése, térségi hatásai és az együttműködés lehetőségei a bonyhádi járás településeivel

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Járási szinten csak a városoknak kell készíteniük Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát. Elmondja, hogy ami miatt van értelme erről közösen beszélni az a következő: új uniós támogatási ciklus indul, reméli, hogy mielőbb elfogadják azt a keretet, ami Magyarországnak jut. A Terület-és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP Plusz), keretfelosztási rendszer már nagyjából elkészült. Ez a forráskeret Tolna megyében 45,5 milliárd forint. Nagyságrendileg ez az összeg lényegesen több, mint az előző ciklus kerete, ami 27,5 milliárd volt úgy, hogy a megyeszékhely erre a keretre nem pályázhatott, csak a további 106 település. Az új ciklus keretébe viszont mind a 109 település beletartozik majd a legkisebbtől a legnagyobbig, a megyeszékhelyig.

A Tolna Megyei Önkormányzat honlapján megtalálható ez nyilvános anyag, ITP, Integrált Településfejlesztési Program néven. A 109 települést a dokumentum három csoportba osztja: Duna-menti települések (Kormányrendeletben felsoroltak szerint), azt még nem lehet tudni, hogy őket külön veszik-e vagy ők is itt indulnak valamilyen feltételek mellett. A második csoport a járások székhelytelepülései és az összes többi település képezi a

harmadik csoportot. A Tolna Megyei Önkormányzat rendeletben elfogadta, hogy a járásszékhelyek számára a keret 65%-át biztosítja, a maradék 35 %-ra pályázhat az összes többi, abból a megfontolásból, hogy a Magyar Falu Program, a LEADER és egyéb források is rendelkezésre állnak, amiben viszont a járásszékhelyek nem pályázhatnak. Annak érdekében, hogy térségfejlesztés legyen, ne csak az „Én házam, az én váram” gondolkodás mentén pályázzon, lehet konzorciumban is pályázni. Érdemes több településnek együtt gondolkodni, akár Bonyháddal is. A városnak van egy kerékpárutas projektje Bonyhádtól Váraljáig. Úgy gondolkodnak ezzel kapcsolatban, hogyha kevesebb pénzt kapnak, akkor Nagymányokig, ha még kevesebbet, akkor a majosi elágazóig készítik el a kerékpárutat. Ha konzorciumban pályáznak, akkor valószínűleg jobb esélyük van a sikerre.

Kérdezi a Tanácsstagokat, hogy mostanában adtak-e be új fejlesztési terveket, projektötleteket a településükre vonatkozóan, mert ő járási szinten megnézte, hogy például Aparhant, ami a lista elején volt, öt fejlesztési ötletet adott be az előző uniós ciklus TOP keretére, és abból négyet meg tudott valósítani a Magyar Falu Programból. Jelen pillanatban nincs olyan fejlesztési ötlet bent, ami az új TOP Plusz-keretre mehetne. Ettől függetlenül lehet újabb fejlesztési terv.

Azt szeretné, ha azt átlátnák, hogy az új keretben a maradék 16 milliárd forint több, mint az előző támogatási időszak 27,5 milliárdja, amiben a járásszékhelyek is indultak. Senki ne érezze azt, hogy a városok elviszik a lehetőségeiket, mert emellett folytatódik a Magyar Falu Program és minden más.

Kéri a tanácsstagokat, hogy gondolják át, milyen fejlesztésekre lenne szükségük, mit terveznek, tudnak-e valamiben konzorciumban pályázni, van-e valamilyen kapcsolódási pont, amiben Bonyháddal tudnak kapcsolódni, akkor jelezzék számára, üljenek le, és beszéljék meg.

Szarvas Irén: Kérdezi, hogy a településeken az új támogatási időszakra vonatkozóan nem történt frissítés. Nehogy az legyen, hogy a térség települései kimaradnak az új fejlesztési igényeik leadásából.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: A Tolna Megyei Önkormányzatnál Naszvadi Balázs a felelős ezen a területen, nem tudja, hogy frissítették-e a települések igényeit. Elmondja, hogy Bonyhád az előző támogatási ciklusban 4,3 milliárdot tudott összepályázni a TOP 27,5 milliárdos keretéből, most pedig 45,5 milliárdos keretből a megye eredetileg 2,9 milliárd forintot szánt címkézetten a járásszékhelyeknek. A járásszékhelyeknek egy pályázata lehet és abba kell mindent beletenniük, amit szeretnének. Ezt az anyagot pedig nagyon sürgősen kellett volna elfogadni egy rendkívüli ülésen. Városvezetőként nem hagyhatta, hogy egy sokkal nagyobb keretből sokkal kevesebb pénzre pályázhasson a város, ezért a kollégákkal elkezdtek számolni, átnézni, hogy előző ciklusban milyen igények mentek be a településekről, és mi valósult meg, és módosították a címkézett összeget. A módosítás után újra összehívták a közgyűlést, és akkor fogadták el a dokumentumot, amikor már mindenkinek megfelelt. A 19 megyéből 18 már régen elfogadta, csak Tolna megye nem. A Kormány csak decemberben fogja tárgyalni, így emiatt itt a megyében valamikor márciusban lehet majd pályázni.

Itt szeretne visszatérni Szarvas Irén kérdésére, mert a közgyűlésen meghallotta, hogy valaki azt mondta, hogy ebből nagy elégedetlenség lesz, mert a kistelepülések beadták

az igényeiket, és nem lesz forrás semmire. Kérdezi, hogy kértek-e a településvezetőktől új fejlesztési ötleteket.

Sziebert Éva: Amikor a TOP-tájékoztató volt, utána félrehívták azokat, akik a megyei önkormányzattal szeretnének pályáztatni, megkérdezték, hogy milyen fejlesztési projektekkal indulna Váralja. Neki az összes projektje megvan, mert azokat a Magyar Falu Programból nem tudta megvalósítani.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Ilyen is van, de 16 milliárd forint sok pénz, abból bőven jut majd ezekre a projektekre. Ezek szerint megkérdezték egy-egy települést, de nem volt teljes felmérés.

Szarvas Irén: Ezt hibának látja. Az előző fejlesztési ciklusban ez az egyeztető folyamat megtörtént.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Azt kéri mindenkitől, hogy akár a megyével közösen végzi a projektjét, akár nem, írja össze a terveit a TOP Plusz forrásra.

Sziebert Éva: Neki azt mondta Naszvadi Balázs, hogy mind a 109 települést személyesen keresik fel.

Vincze Kálmán: Nehogy lejárjon a határidő.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Nem jár le a határidő, mert még ki sem írták a pályázatot.

Felkl Márton: Elmondja, hogy egy ismerőse átküldte neki az ő TOP Plusz pályázati felhívását, és abban valóban nincs benne még Tolna megye. Az ismerőse utána is kérdezett, és azt mondták neki, hogy még nem fogadta el Tolna megye a dokumentumot és mivel egyeztetés alatt áll, két-három hónappal később jelenik meg a felhívás, és ki fognak menni a településekre.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Visszaül a korábban elmondottakra, miszerint ez a döntés megszületett a múlt héten, elfogadta a megyei közgyűlés a dokumentumot (ITP) és valamikor december fogadja el a Kormány. A pályázati felhívások márciusra várhatók.

Glöckner Henrik: Neki is ez az információ áll rendelkezésére. Tolna időben megcsúszott.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Időben ugyan együtt mozgott a 18 megye, de az elfogadott tartalomban nem. Van olyan megye, ahol teljesen nyitott lesz a pályázat, nem lesznek címzett források. Van olyan megye, ahol kiemelték egy várost, amihez meghatározott pénzüsszeget címkézték, és a keret további része nyitott. Van olyan megye: Csongrád, Fejér és Tolna megye, hogy a járasszékhelyeknek dedikálják a keret 60-65 %-át, mert ezek a települések több, falfaknak és megyeszékhelyeknek kiírt forrásra nem pályázhatnak. Van olyan megye, ahol a megyeszékhelyet emelték ki címzett forrást biztosítva, és a keret többi része nyitott. Teljesen eltérnek a megyék a felosztásban. Biztos benne, hogy a megyében mindenkire elérnek. Azért szeretett volna

erről beszélni valamennyi polgármesterrel, hogyha bárkinek van olyan terve, ami konzorciumban megvalósítható, mert kapcsolható Bonyháddal, akkor egyeztessenek. Kéri a tanácstagokat, hogy abban az esetben, ha nem kapnak írásban felkérést arra, hogy vizsgálják felül a korábban leadott projektötleteiket, mert közben eltelt két év, és megvalósulhatott sok minden. Kitalálhattak új ötleteket is, ezért szükséges felülvizsgálni. Kéri, hogy mindenki tekintse át, hogy milyen új fejlesztési tervei vannak. Felajánlja, hogy a társulás ügyintézője kiküld egy e-maílt, amire mindenki elküldi válaszként a projektterveit, összegyűjtik, és egy levélben beküldik a megyei önkormányzathoz, de mindenki küldheti saját maga is, ahogyan jónak látják. Azt szeretné, hogy senki ne maradjon ki.

Schellné Simcsik Orsolya: Bonyhádnak van-e terve, amiben valamelyik településsel együttműködne egy projekt kapcsán.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Egy példát mondott, a kerékpárút kapcsán.

Szarvas Irén: Úgy küldi majd ki a levelet, hogy a településnek melyek az aktuális fejlesztési tervei, és hogy van-e Bonyháddal együtt megvalósítandó terve.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Bármilyen területben lehet gondolkodni. A Bonyhád által megpályázható keret ESZA része, a különböző programokra, képzésekre pályázható része 800 millió forintnyi lesz. Ebben is lehetne együtt gondolkodni.

Vincze Kálmán: Kérdezi, hogy például Grábóc hogy tudna a kerékpárúthoz csatlakozni. Mórág, Möcsény, Cikó felé kellene, mert ott sincs.

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Váralja felé nehezen menne. Ha ez nem megy, akkor valamilyen völgyégi programban javasol közös gondolkodást. Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megállapítja, hogy nincs. Ebben döntést nem kell hozniuk, csak tájékoztatni szeretett volna mindenkit.


16.) napirendi pont Egyebek

Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponthoz, megállapítja, hogy nincs. Köszöni szépen a nagyszámú részvételt, mindenkinek békés, áldott karácsonyt és jó egészséget kíván, majd az ülést bezárja.

Bonyhád, 2021. november 26.


Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
elnök




Filczinger Ágnes
jegyző



Völgységi Önkormányzatok Társulása

Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56

☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277

Drótposta: vot7151@gmail.com

Honlap: www.vot.hu

JELENLÉTI ÍV

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Tanácsülésén

Városháza, I. emeleti tárgyaló. Bonyhád, 2021. november 26. 8 óra 30 perc

Önkormányzat/Lakosságszám Polgármester

Aláírás

1. Aparhant (1.029)	Dávid Tímea
2. Bábaapáti (409)	Krachun Szilárd Tibor
3. Bonyhád (13.060)	Filóné Ferencz Ibolya Gyöngyi
4. Bonyhádvarasd (442)	Csibi Zsolt
5. Cikó (910)	Molnár Józsefné
6. Felsőnána (637)	Biró Szabolcs
7. Grábóc (171)	Vincze Kálmán
8. Györe (659)	Filamella Tibor
9. Izmény (509)	Kelemen Ferenc
10. Kakasd (1.715)	Schellné Simcsik Orsolya
11. Kéty (704)	Gödrei Zoltán
12. Kisdorog (730)	Klein Mihály

13. Kismányok (331) **Böte István**
14. Kisvejte (419) **Farkas-Jókai Noémi**
15. Lengyel (520) **Braun János László**
16. Mórág (753) **Glöckner Henrik**
17. Mócsény (338) **Krachun Elemér**
18. Mucsfa (354) **Katona Csaba**
19. Murga (58) **Felkl Márton**
20. Nagymányok (2.303) **Karl Béla**
21. Nagyvejte (159) **Palló Lajos Béláné**
22. Tevel (1.374) **Fazekas Attila**
23. Váralja (823) **Sziebert Éva**
24. Závod (299) **László Attila**
25. Zomba (2.029) **Szücs Sándor**



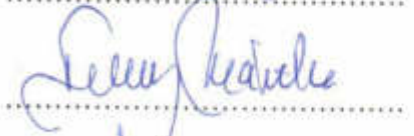
























_____ 2022 _____

26. dr. Barcza Zsolt
27. Fauszt Józsefné
28. Szarvas Irén
29. Horváth Csilla
30. Sebestyén Orsolya
31. Ritter Adél













JELENLÉTI ÍV

Jegyzők

Aparhanti Közös Önkormányzati Hivatal - Aparhant, Györe, Mucsfa, Nagyvejke

dr. Dobai Sándor

.....

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Bátaapáti, Bonyhád, Mórágó

Filczinger Ágnes

.....

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Bonyhádvarasd, Kisvejke, Möcsény

dr. Brandt Huba

.....

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Grábóc, Kisdorog

dr. Márton Antal

.....

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Izmény, Váralja

Visnyei Gabriella

.....

Kakasdi Közös Önkormányzati Hivatal – Cikó, Kakasd

dr. Mátyás Adrienn

.....

Nagymányoki Közös Önkormányzati Hivatal - Nagymányok

dr. Klausz Judit

.....

Nagymányoki Közös Önkormányzati Hivatal – Kismányok

Kásler Anikó

.....

Teveli Közös Önkormányzati Hivatal – Lengyel, Tevel, Závod

dr. Balogh Tamás

.....

Zombai Közös Önkormányzati Hivatal – Felsőnána, Kéty, Murga, Zomba

dr. Rózsa Éva

.....
