

## Völgységi Önkormányzatok Társulása

Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56

☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277

Drótposta: [vot7151@gmail.com](mailto:vot7151@gmail.com)

Honlap: [www.vot.hu](http://www.vot.hu)

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Völgységi Önkormányzatok Társulása Tanácsülésén

**Helyszín:** Bátaapáti Közös Önkormányzati Hivatal, Bátaapáti (Petőfi u. 4.)

**Ideje:** 2015. augusztus 18. (kedd) 12 óra

**Jelen vannak:** a jelenléti ív szerint a tanácstagok

#### Az ülés napirendi pontjai:

- 1) Tájékoztató a Völgységi Hírlevélről  
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
- 2) Egyebek

**Filóné Ferencz Ibolya** (elnök): köszönti a jelenlévőket és az ülést megnyitja. Jelen vannak a jelenléti ív szerinti személyek. Megállapítja, hogy a meghívót a napirendi pontokkal és az előterjesztési anyagokkal együtt mindenki megkapta. Megállapítja, hogy a Tanács 19 jelenlévő taggal határozatképes. Megállapítja, hogy a Tanács a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

#### 1) napirendi pont

##### Tájékoztató a Völgységi Hírlevélről

**Filóné Ferencz Ibolya:** A korábbi tanácsülésen adott tájékoztatás, miszerint a költségvetésbe tervezett 10 számból eddig 4 jelent meg és év végéig további két szám megjelentetésének van reális alapja. Döntést igényel, hogy mi legyen az újsággal 2016. január 1-jétől, a Tanács kíván-e újságot kiadni, ha igen, akkor hány számmal és ki legyen, aki szerkeszti, mert Vizin Balázs egészségügyi okok miatt kérte a szerződésbontást szeptember 1-jétől és Szarvas Irén nem tudja vállalni egyedül a feladatot, ahogyan már tavaly is jelezte ezt a problémát.

**Szarvas Irén:** Elmondja, hogy az elnök kérésére készített egy összefoglaló anyagot, melyből kitűnik, hogy az újság egyszeri előállítását majdnem egészében lefedi az adott hónap. Az újsággal kapcsolatban 15 részfeladatot kell ellátni, melyek a napi ügyvitel mellett lefedik a teljes hónapot. Elmondja, hogy annyi plusz munkája volt, hogy 2015. május 8. és 2015. augusztus 18. között 1 nap szabadságot tudott kivenni. Már a területfejlesztést is szinte teljes egészében túlórában végezte. Így az újság két számának szerkesztése az estéiben, az éjszakáiban és a hétvégéin történt. Tájékoztatja a Tanácsot, hogy jelezte a jegyző asszonynak és az elnöknek is, hogy az újság szerkesztését tovább nem tudja vállalni. Fizikai képtelenségnek tartja, ráadásul van még 27 nap szabadsága és ki kellene vennie valamikor.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Elmondja, hogy várja a tanács véleményét és döntését ezzel kapcsolatban.

**Simon László:** Véleménye szerint az újságot meg kell szüntetni. A hírlevél hírei, már korábban megjelentek a Tolnai Népújságban. Elfogadta, hogy februárban a Tanács úgy döntött, hogy kell az újság, tiszteletben tartotta a többség akaratát, de szerinte át kell gondolni, hogy hány megjelenés célszerű. Inkább legyen kevesebb megjelenés és sok hír esetén egy betétlappal több, hogy beférjen minden. Jelenjen meg negyedévente vagy félévente és két oldallal megnövelve. A havi megjelenést nem tartja szükségesnek.

**Takács László:** Nem olvassák az emberek a Tolnai Népújságot.

**Szarvas Irén:** Nem is jár mindenkinek.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Kérdezi Vizin Balázst, hogy mennyi az előfizetővel rendelkezik a Tolnai Népújság.

**Vizin Balázs:** Pontos adatot nem tud, de 10 ezer alatt van az előfizetők száma a megyében.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Egész Tolna megyében 10 ezer alatti az előfizetők száma, miközben csak a Völgységben közel 30 ezren élnek.

**Szarvas Irén:** Szeretné konkrét számokkal is tájékoztatni a Tanács tagjait, hogy reálisan lássák az újságot. A hírlevél teljes (bevételi és kiadási) költségvetése nyolc számra vetítve: 2. 309. 500 Ft (bevétel) + 4. 715. 456 Ft (kiadás) = 7. 024. 956 Ft. Ebből Bonyhád Város Önkormányzatának támogatási szerződésével és a két városi cég reklámszerződésével, valamint a tagdíj ráeső részéből összesen: 5. 779. 393 Ft-ot áll, azaz a hírlevél teljes költségvetésének 82.28%-át. Nyolc szám megjelentetése esetén a különbözet 1.245.563 Ft, ez az összeg oszlik meg a 20 település között lakosságárányosan.

**Csibi Zsolt:** Kérdezi, hogy tudnak-e valahogy az újságírásban a falvak segíteni, hogy kicsit felszabadítsák az ügyintézőt a sok munkától. Mindenki szerkesszen meg fél oldalt vagy egy oldalt és a végén csak össze kelljen ollózni. Senki nem várhatja el, hogy valaki napi 24 órát dolgozzon. Az újság kihordásában is lehetne segíteni.

**Szarvas Irén:** Az újság részfeladatainak kivitelezései szerződések alapján működnek.

**Csibi Zsolt:** Meg kell szüntetni ezeket a szerződéseket. Nem biztos, hogy meg kell szüntetni az újságot magát, csak a kiadási tételeket kell lefaragni.

**Darabos Józsefné:** Javaslat, hogy ne szüntessék meg az újságot, mert nem mindenhol és nem mindenkinek jár a településen a Tolnai Népújság. A hírlevelet minden lakóház megkapja. A visszajelzések jók, várják az újságot. Amit még fontosnak tart, hogy egymásról is tudnak a hírlevélnek köszönhetően, a rendezvényekről, a fejlesztésekről. Abban tudnának segíteni Szarvas Irénnek, hogy mindig időben küldjék a híreket. A polgármesterek bízzanak meg valakit ezzel a feladattal, hogy mindig időben beérkezzenek hozzá a hírek. Az újság megszüntetését nem javasolja, a csökkentett számú megjelenésről kellene inkább beszélni.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Ez a vélemény tovább erősíti azt, amit korábban is mondott, hogy a települések elszigetelődnének egymástól, aminek nincs értelme. A fél éves megjelenésnek nem látja, hogy lenne hírértéke. Ezzel kapcsolatban kérdezi Vizin Balázst.

**Vizin Balázs:** Köszöni az irányába tanúsított bizalmat, amit az újság szerkesztésekor tapasztalt. Sajnos fizikailag nem tudta tovább folytatni a szerkesztését, így azt az új

konceptiót sem, ami az első két lapszámot jellemezte már. Simon polgármester úr javaslatára reagálva elmondja, hogy ennek a lapnak nem kell versenyt futnia a Tolnai Népszerűséggel, a funkciója sem az, mint egy megyei lapnak. Szerinte alapjaiban kell megváltoztatni a koncepciót, nem arról kellene szólnia, hogy a szeptemberi számban számolnak be az augusztus 20-i programról, hanem inkább azokat a helyi hírértékű anyagokat, melyek a megyei lapba nem férnek bele, mint például az önkormányzati munka, erről kellene bővebben hírt adni. Korábban Melcher Zsolt (Nagymányok alpolgármestere) említette, hogy a kötelező pályázati megjelenések szempontjából is fontos fenntartani ezt a lapot. Köztudott, hogy egy megyei lapban sokkal drágább hirdetéseket közzé tenni. Szerinte sem szükséges a havi megjelenés, de azon szerinte el kell gondolkodni, hogy egy egészen másmilyen koncepcióban kell ezt a lapot készíteni. Elmondja, hogy alá tudja támasztani azt, amit Szarvas Irén mondott, hogy ez a feladat egy egész embert kíván, más feladat mellett ez nem végezhető. Olyan kitekintést kellene adnia a települések lakóinak, ami nem feltétlenül azt jelenti, hogy minden települési hírt bele kell szorítani, hanem ötösével, hatosával olyan mélyebb lélegzetű anyagokat kellene megjelentetni, melyek a települések lakóit valóban érdekli.

**Filóné Ferencz Ibolya:** A mai napirendi pontunk, hogy tájékoztatót adunk a hírlevélről, azzal a kérdéssel fordul a Tanács tagjaihoz, hogy kívánnak-e bármilyen döntést hozni a hírlevéllel kapcsolatban vagy többféle variációt szeretne a tanács látni és utána dönteni. Véleményeket és hozzászólásokat vár a témában a Tanácstól.

**Takács László:** Az egyik variáció, hogy ne legyen. Ezt ő személy szerint nem támogatja. A másik lehetőség a negyedévenkénti megjelenést keveselli, szerinte a kéthavonkénti szám, azaz az évi hat szám támogatható.

**Szarvas Irén:** A Völgyégi Hírlevél nemcsak abból áll, hogy híreket kell gyűjteni és írni. Ez a munka nem a hagyományos értelemben vett újságitás. Tájékoztatásul elmondja, hogy mely feladatok végrehajtását kell kivitelezni ahhoz, hogy a hírlevél egy száma megjelenjen. Ezek a feladatok a következők: hírgyűjtés, cikkek írása, szerkesztett cikkek forrással való egyeztetése, fotóanyag készítése, gyűjtése, szerkesztése, hirdetésszervezés, szerződéskötések ügyintézése, rejtvénypályázat nyertesének felajánló szervezése, szerkesztés, oldalra tervezés, tördelőszerkesztővel az újság törése, korrektúra, a betört anyag felelős kiadóval való egyeztetése, terjesztési terv készítése a Magyar Posta Zrt-nek, terjesztéshez a postai fedlapok megírása, az újság megjelenésének szervezése a tördelőszerkesztő, a nyomda és a postai megbízott bevonásával, koordinálásával, a végleges szám elektronikus változatának honlapokon való megjelenítése, kötelezpéldányok postázása, gazdasági intéznievalók: számlák, begyűjtése, kifizetések. Azt kell látni, hogy nemcsak 7-8, esetleg 10-12 nap munka van az újsággal, hanem lefedi a teljes hónapot valamennyi feladat elvégzése.

**Csibi Zsolt:** Jelzi, hogy ő éppen ennek a felülvizsgálatát javasolta, hogy mit lehet ebből elhagyni.

**Szarvas Irén:** Ő érti és köszöni szépen a szándékot is.

**Krachun Elemér:** Ő azt látja, hogy jelen pillanatban nincs is, aki az újságot szerkessze, először szerinte erről kellene gondoskodni, aztán lehet dönteni a továbbiakról. Addig szerinte nem lehet érdemben tárgyalni arról, hogy milyen időközönként jelenjen meg az újság.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Amennyiben a Társulás úgy dönt, akkor nem lesz újság. Ha nem akar a Társulás újságot, akkor nem kell semmilyen feltételt megteremteni. Ettől függetlenül ő személy szerint reméli, hogy a Tanács majd a fenntartás mellett dönt. Kérdezi, hogy van-e még hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a Tanács 19 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### 24/2015. (VIII. 18.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa elfogadja a Völgységi Hírlevélről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya

### 2) napirendi pont

**Filóné Ferencz Ibolya:** Az öt település – Kakasd, Aparhant, Györe, Mucsfa, Nagyvejké – kilépési szándékáról már az előző SZÖT-ülésein adott tájékoztatást a Tanácsnak. Szeptember 30-ig lesz egy Tanácsülés. A két társulás feladatairól az összefoglaló táblázat kimegy minden településre a jövő héten hétfőn, augusztus 24-én. A kérése, hogy augusztus 24. és szeptember 15. között minden településen legyen Képviselő-testületi ülés.

**Szarvas Irén:** Tájékoztja a Tanácsot arról, hogy egy olyan munka zárult, melyet a Társulás vállalkozási szerződéssel látott el. A szerződés a VÖT és a Tolnai Hármas Összefogás Vidékfejlesztési Szövetség között kötött a LEADER 2014-2020-as támogatási időszakához kötődően, mégpedig a Helyi Fejlesztési Stratégia elkészítéséhez egy projektgyűjtést kellett elvégezni a térségben. A feladat teljesült, az elszámolást feladta a munkaszervezet. A 21 település közül 13 településről összesen 94 projektötlet érkezett be. Szektorbontásban a következőképpen oszlik meg a 94 fejlesztési ötlet közül: 33 vállalkozáshoz, 31 civil szervezethez és 30 pedig önkormányzathoz kötődő területfejlesztési projektötlet. A teljesítési jegyzőkönyvet várja vissza, ha ezt megkapja a Társulás, akkor kiállítják a számlát, mely 1 millió forintról szól, ennyi folyik be a VÖT kasszájába ennek a feladatnak az ellátására.

**Simon László:** Gratulálunk.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Köszöni szépen a beszámolót. Célszerű lenne erre a társulásra vonatkozóan is elfogadni egy határozatot a SZÖT és a VÖT összevonásával kapcsolatban a Társulás hatalmazza fel az elnökét, végrehajtásért pedig a jegyzőt, hogy az összevonással kapcsolatos döntést előkészítsék. Szavazásra bocsátja a szóbeli előterjesztést, majd megállapítja, hogy a *Társulási Tanács 19 igen, 0 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:*

### 25/2015. (VIII. 18.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa és a Szociális Alapszolgáltatási Központként működő Gondozási Központ Fenntartója Társulása felhatalmazza elnökét, hogy a két társulás összeolvadásával, egyesítésével kapcsolatos döntést készítse elő.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya

Végrehajtásért felelős: Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra

**Filóné Ferencz Ibolya:** Kérdezi a Tanácsstagokat, hogy van-e még kérdése valakinek, majd szót Csoma Józsefnek.

**Csoma József:** Kérdezi, hogy ők 2015. december 31-ig vállalták a Társulás fenntartását. Erről kell-e dönten, mivel határozott időre szólt a döntés a Társulás fenntartására. Elmondja, hogy nem is ez a fő kérdése, hanem a 2000-ben megalakított VÖME, mely 10 éven át egy jól működő szervezet volt, de utána nem működött. Ezzel kapcsolatban kapott a Tolna Megyei Főügyészségtől egy levelet. Elmondja, hogy ő türelmet kért az ülésig, hogy itt elő tudja terjeszteni az ügyet, hogy döntés szülessen a megszüntetésről vagy a továbbműködtetésről. A szervezet megelőzéssel foglalkozott elsősorban. 2009 óta tagdíjat a tagok nem fizettek. A jelentési kötelezettségek továbbra is terhelik őket. Ha civil szervezetet nem kíván tartani Társulási keretek között a Tanács, akkor meg kell szüntetni. Elmondja, hogy jogi személyeknek 20 eFt, természetes személyeknek 1 eFt volt az éves tagdíj.

**Simon László:** Az egyesület valamikor jól működött, de úgy gondolja, hogy annak semmi értelme, ha nem csinálnak semmit, tagdíjfizetés sem történt, nem működő szervezetet fenntartani teljes mértékben felesleges.

**Filóné Ferenc Ibolya:** Kérdezi a Tanácsot, hogy van-e ezzel a felvetéssel kapcsolatban van-e kérdés.

**Melcher Zsolt:** Úgy gondolja, hogy a LEADER-ben és a vidékfejlesztésben lesznek pályázati kiírások, talán lesz esély forrást bevonni az egyesülethez.

**Csoma József:** Jelzi, hogy ő mindenképpen lemond erről a tevékenységről, melyet 15 éve végez. Egyedül maradt vele, ha finanszírozni kell, akkor mindig zsebbe kell nyúlni.

**Simon László:** Ha az lesz a döntés, hogy tartsák fenn, akkor a tagdíjat visszamenőleg ki kelljen fizetni, ezt javasolja.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Elmondja, hogy ő most ugyanolyan helyzetben érzi magát, amit ő kritikaként megkapott, hogy bevisznek olyan dolgot a Társulás elé, amiben dönteni kell, de nem feladatuk.

**Csoma József:** Ez határozattal nem jár.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Elmondja, hogy egészen ugyanolyannak érzi a helyzetet, különösen a visszamenőleges tagdíjat hallva. Ha önkormányzatok hozták meg a döntést, hogy belépnek, akkor ők hozhatják meg a döntést arról, hogy kilépnek a civil szervezetből.

**Dr. Puskásné Szeghy Petra:** Ha két évig nem gyakorolta a tevékenységét a civil szervezet, akkor megszüntetheti a felügyeleti szerv. Jelzi, hogy neki nincs információja arról, hogy Bonyhád Város Önkormányzata tagja ennek a civil szervezetnek.

**Csoma József:** Bátaapáti és Grábóc kivételével minden település tagja. Amennyiben egyhangúan úgy dönt a tagság, akkor hivatalosan kérheti a főügyészségtől a civil szervezet megszüntetését.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Nem a Társulási tagok, hanem a VÖME-tagok elé bocsátja a szavazást, hogy ki kívánja megszüntetni a civil szervezetet. Megállapítja, hogy a tagok egyhangúlag támogatták a civil szervezet megszüntetését. Majd a VÖT ülés egyebek napirendi pontja keretében szót ad Kovács Péternek.

**Kovács Péter:** Felmerült a VÖT további sorsa, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy tudja, minden önkormányzatnak alkotmányos joga eldönteni, hogy társulásban kívánja az egyes feladatokat ellátni vagy sem. Ezzel kapcsolatban szeretné a saját véleményét a

több évtizedes tapasztalataira támaszkodva elmondani a Tanács tagjainak. Csoma József és Höfler József meg tudja ebben erősíteni, hiszen ők már 1990 óta az önkormányzati munkában benne vannak. Az orvosi ügyelettel kezdené. A 90'-es évek elején a Bonyhádi járásban egy példaértékű központi ügyeleti rendszer volt, melyet 93-95 között az aparthanti polgármester úr kezdeményezésére, Nagymányok hathatós támogatásával sikerült teljesen szétverni. Utána ezek a települések rájöttek, hogy önmaguk nem tudják ellátni ezt a feladatot, ezért visszakönyörögték magukat erre a feladatellátásra. Jelzi, hogy most ugyanezt a veszélyt látja, hiszen a BZS Bt. mely ellátja ezt a feladatot, minden településsel önállóan kötött szerződést. Mondhatja a BZS Bt. azt például, hogy három hónapos felmondási idővel ezt a feladatot Kisvejkére felmondja, mert ott csak 405 ember után kapja az OEP-támogatást, viszont XY miatt szinte minden hétvégén ki kell mennie ügyeleti ellátásba. A területfejlesztést illetően 2010-ben nem volt teljes lefedettsége a Társulásnak, mert Aparhant és Nagyvejke nem lépett be, pontosan 50 millió forintot veszítettek el.

**Csoma József:** Most ilyen gond nincs, mert normatív támogatás egyáltalán nincs.

**Kovács Péter:** De lehet. Ő mindezt figyelemfelhívásnak szánja a Tanácsnak. A harmadik pedig a belső ellenőrzés. Lehet vitatkozni, hogy az sokba kerül, hogy olcsóbban ki lehet-e hozni vagysnem. Az év úgy indul, hogy a településeknek, a közös hivatalok jegyzőinek jelezniük kell a Társulás felé, hogy mit szeretnének a következő évben ellenőriztetni. Az elmúlt öt-hat évben talán négy visszajelzés érkezett, a többit mindig a közös hivatalnak kellett kitalálnia a belső ellenőrökkel együtt, hogy mit ellenőriztessenek. Ha az Állami Számvevőszék vizsgálatot indít bármilyen témában, az első, amit vizsgál, hogy a belső ellenőrzés hogyan működött az adott szakterületet érintően. Az nem olyan egyszerű, hogy megbízunk egy külső embert, az összes szabályzatot el kell készíteni, a tervet el kell készíteni, értékelni kell... Ezen a három területen az együttműködés megtartása mindenképpen célszerű. Személy szerint legjobban a központi ügyeletet félti, mert az, az összes település összes lakóját érinti Mórágó kivéve. Célszerű ezeket a dolgokat is mérlegelni, nemcsak az újságot, bár az újság is nagyon fontos.

**Filóné Ferencz Ibolya:** Köszöni szépen a hozzászólást. Héri Lászlónénak ad szót.

**Héri Lászlóné:** Az orvosi ügyelet sarkalatos pontja a feladatellátásnak. Nagyon nehéz szívvel, de a högyészi orvosi ügyeletet Tevel és Bonyhádvarasd is ott kellett hagyja. Tevel 7-8 évvel ezelőtt 1,5-2 millió forintot fizetett hozzájárulásként csak az ügyeleti ellátásért. Ez a díj azóta tovább növekedett. Hiába akarták az orvosaik, hogy Högyészen legyen az ellátás, az embereket szinte szembe állították az önkormányzattal, mondván rossz helyre vitték őket, de már anyagilag nem bírták finanszírozni, ezért a kistérségi társuláson keresztül léptek be a bonyhádi háziorvosi ügyeleti ellátásba. Ez a megoldás anyagilag mindenképpen sokkal jobb a településeknek.

**Klein Mihály:** Kisdorog nem szavazta meg a kilépést akkor, amikor Tevel, de a következő évben már 2 millió forint hozzájárulást fizetett. Annyit mint korábban a kétszer akkora település.

**Höfler József:** Megköszöni Kovács Péter szavait, mert ez egy döntést elősegítő vélemény volt. Ma lehet, hogy nem üszik el egy forint sem, de ki tudja, hogy holnap mi lesz. Köszöni szépen a véleményét, számára mérvadó, ha döntést kell hoznia.

**Filóné Ferencz Ibolya:** A Társulás tagjainak azért nem kellett még a háziorvosi ügyelethez hozzájárulást fizetnie, mert az a vélelem, hogy OEP finanszírozásból még ki gazdálkodható. Ez nem egészen van így, hiszen valahol működik az ügyelet, konkrétan Bonyhád Város Önkormányzatának tulajdonában álló épületben, melyért bérleti díjat

sem kért még a város. További hasonló példa a Dózsa Gy. u. 32. sz. alatt működő Együtt Imásért Nappali Foglalkoztató, mely szintén területi feladatellátást végez, 24 férőhellyel, melyből 3-4 bonyhádi ellátott. Évekig úgy finanszírozta a város, hogy semmi nem volt tisztán látható, hogy ki fizeti a működtetést, köztük a havi hetven ezer forintos villanyszámlát. Az éves közhasznúsági beszámolóknál benne voltak a települések 20-30 eFt-os támogatásokkal és Bonyhád sehol nem szerepelt. Ma úgy működik, hogy minden rezszi számlát az Alapítvány fizet és nem Bonyhád, ami éves szinten 2 millió forint és ugyanezt a 2 millió forintot megkapja támogatásként az Alapítvány önkormányzati testületi döntés alapján. Innentől kezdve látszik, hogy mi mibe kerül és mennyivel támogatja a város ezt a feladatellátást. Ugyanígy ki lehet mutatni, hogy mibe kerül Bonyhádnak fenntartani a központi ügyeletet. Elmondja, hogy amikor a kilépni szándékozó öt település polgármesterével leült egyeztetni, elmondta, hogy 117 eFt-os éves tagdíjjal ennyi feladatellátást nem lehet kigazdálkodni.

**Simon László:** Tiszteletben tartva az öt település döntését, egy dolgot szeretne hozzátenni: a 2014-2020-as területfejlesztési támogatásokkal kapcsolatos információkat, feladatokat a Völgység Önkormányzatok Társulása végzi. A döntéskor ezt is célszerű figyelembe venni.

**Szarvas Irén:** A VÖT együttműködési szerződést kötött 2012 decemberében az új uniós támogatási időszakra a Tolna Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Osztályával. A feladat szerepel az összefoglaló táblázatban is.

**Filczinger Ágnes:** Tíz évig polgármesterként, azelőtt pedig kistérségi megbízottként is dolgozott két évig, ezért szívügyének tekinti a bonyhádi kistérség ügyét, a társulás ügyét vagy az 1996-ban létrehozott területfejlesztési társulást, mely Váralján székelt Amrein úr vezetésével. A területfejlesztés ma is éppolyan fontos, ez a kistérség mindig lépéshátrányban volt a többiekhez képest, a dombóvári vagy a tamási kistérséghez képest. Amíg ott összefogásban munkaszervezetet tartottak fent a települések, a dombóvári térségben profi szinten, addig ez a térség mindig lépéshátrányban volt. Ennek egyik okát abban látja, hogy nem tudtak a térség települései összefogni a szükséges mértékben, mindig volt egyfajta széthúzás. Ő szeretné kérni, hogy ne menjenek el ebbe az irányba, próbáljanak együtt maradni, ne essen szét ez a társulás, mert megint lépéshátrányba kerül a térség.

**Csoma József:** Úgy érzi, hogy megszólaltatott, ezért válaszolni is szeretne. Ő a februári és a későbbi társulási üléseken is elmondta, hogy a Társulás nem vállalhat plusz feladatokat a tagok hátrányára, mert állami normatíva nincs. Ekkora mértékű tagdíjemelés helyett inkább a költségek csökkentésére kell törekedni értelem szerűen és ésszerűen. Ezek a dolgok nem valósultak meg. Elmondja, hogy Simon polgármester úr előtt kicsit szégyelli magát, mert Simon László nem szavazta meg a költségvetést, ő pedig megszavazta annak ellenére, hogy azt mondta, nem fogja megszavazni. Mivel látta, hogy „Bonyhád és egy csatlósa” el tudja dönteni a szavazás eredményét, ezért mindegy volt, hogy megszavazták-e vagy nem. Akkor ő már jelezte, hogy félti a Társulást, mert ő személy szerint mindig azon volt, hogy egybe tartsák a Társulást, hogy ne essen szét. Köszöni az elnöknek, hogy elmondta több olyan alkalom nem lesz, hogy a települési önkormányzatok zsebére hoz a Társulás döntést. Úgy véli, hogy minden ésszerű véleményt elfogad, ami nem növeli a kiadásokat, így bármiben partnerek lehetnek a Társulással. Hangsúlyozza, hogy csak akkor, ha ésszerű gazdálkodás folyik a Társulásban és nem vállalnak olyan nem kötelező alapfeladatot, amit itt most elvállaltak a tagok több millió forintért. Ebben nem hajlandó a jövőben sem együttműködni. Az öt település 4. 100 főnyi lakosságot jelent, azért ez nem kis létszám, ők bármit meg tudnak oldani, mert az együttműködés jó, a gazdálkodás stabil és ők felmérték, hogy ilyen áldozatvédős programokra plusz pénzeket nem dobálnak ki értelmetlenül, azért mert a rendőrség nem akar a munkaügyi hivatalon keresztül

alkalmazni embereket erre a feladatra, hanem közalkalmazottakként akarják foglalkoztatni az embereket. A kötelezettségvállalás megtörtént ennek ellenére, amit nem tud elfogadni sem most, sem a jövőben. Elnézést kér a „diktátum” szóért, de volt egy előterjesztés, amit értelmetlenül meg kellett szavazzon a Tanács. Az elnök asszony elmondta, hogy hiba volt, ő is elnézést kér a megfogalmazásért. Ők partnerséget ajánlottak fel mind a 21-en és nem alá-fölrendeltséget. Elmondja, ha valaki, akkor ő az, aki 35 éve dolgozik az önkormányzati szférában és félti ezt a közösséget. Az nem ésszerű, hogy valaki kitalál valamit és ezért többszörösére emelik a tagdíjat, ahelyett, hogy a költségcsökkentést néznék. Ha otthon is így csinálná mindenki, akkor lehetne konszolidálni ezeket a településeket is, de ők minden fillérről elszámoltak a magyar államnak, a nép, a nemzet pénzéből. Köszöni szépen. Tehát, ha ésszerű dolog lesz, bármiről tárgyalhatnak.

**Simon László:** Csak egy nyelvbotlást szeretne kijavítani. Csatlósok ebben a teremben úgy gondolja, hogy nincsenek.

**Csoma József:** Nekünk is vannak, én is az vagyok.

**Simon László:** Kitart azon véleménye mellett, hogy a teremben nincsenek csatlósok.

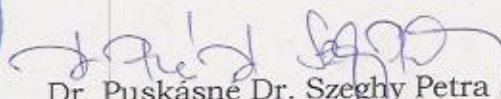
**Filóné Ferencz Ibolya:** Költségvetése éppúgy van minden évben egy társulásnak, mint egy települési önkormányzatnak. A 2015. évi költségvetés nem úgy sikerült, ahogy azt minden tag szeretne volna, ezt most sem állítható, hiszen csak az újság vonatkozásában 2, 5 millió forint a költségvetésben maradt a tervezetthez képest. Bár semmi nem kötelezi a Társulást, a következő ülésen beszámolnak az első féléves működésről. Ebben egyértelműen lehet látni majd: annak ellenére, hogy néhányan úgy érzik, az idei költségvetéssel teljesíthetlent vállalt a Társulás az évet korrekt módon tudják zárni. Ő azért az újságot emelte ki, mert egyrészt napirendi pont, másrészt ezen keresztül lehetett az egész Társulásról, a feladatellátásról beszélni. Úgy gondolja, hogy ez sikerült, hiszen mindenki fogalmazott meg véleményt, hozzászólást, aki csak szeretett volna. Elmondja, hogy a költségvetést minden évben úgy alakítják, ahogyan szeretnék a tagok, csak hogy az előkészítő munkában senki nem vesz részt. Véleménye szerint úgy nehéz megoldani egy feladatot, hogy információ nincsen és hogy friss belépő a Társulás tagok harmada, miközben valamit oda kell rakni az asztalra, mert a határidő és a testületi döntések beérkezését is nézni kellett. A többség megszavazta a költségvetést, nem egyedül Bonyhád, hanem a nagy többség. A jövő évi költségvetésnél is a minél nagyobb konszenzus mentén dönt majd a Tanács.

Szerinte emiatt a Társulás létét felelőtlenség veszélyeztetni. Azt is szeretné hangsúlyozni, hogy ő sem volt még társulási elnök, de az önkormányzati munkában húsz éve dolgozik és talán több rálátása van, mint annak a polgármester kollégájának, akit októberben választottak meg. Éppen emiatt szintén felelőtlenségnek tartja azt, hogy a sok alapvetően fontos információ nélkül születtek olyan döntések, melyek nem biztos, hogy megalapozottak. Bizik abban, hogy most már a sok-sok információ birtokában, átgondolva megváltoztatják a kilépési szándékot egy új döntéssel. Ebben bízik, mint elnök és a véleményeket hallva nincs ezzel egyedül. Köszöni a figyelmet, a türelmet, majd az ülést berekeszti.

Bonyhád, 2015. augusztus 18.

  
Filóné Ferencz Ibolya  
elnök



  
Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra  
jegyző





## Völgységi Önkormányzatok Társulása

Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56

☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277

Drótposta: [vot7151@gmail.com](mailto:vot7151@gmail.com)

Honlap: [www.vot.hu](http://www.vot.hu)

### JELENLÉTI ÍV

#### A Völgységi Önkormányzatok Társulása Tanácsülésén

Bonyhád, 2015. augusztus 18.

Önkormányzat	Polgármester	Aláírás
1. Aparhant	Csóka Attila	
2. Bátaapáti	Darabos Józsefné	
3. Bonyhád	Filóné Ferencz Ibolya	
4. Bonyhádvarasd	Csibi Zsolt	
5. Cikó	Haures Csaba	
6. Grábóc	Takács László	
7. Györe	Csoma József	
8. Izmény	Kelemen Ferenc	
9. Kakasd	Bányai Károly	
10. Kisdorog	Klein Mihály	
11. Kismányok	Simon László	
12. Kisvejke	Höfler József	

13. Lengyel

**Lőrincz Andrea**

.....

14. Mórággy

**Glöckner Henrik**

*Glöckner Henrik*  
.....

15. Möcsény

**Krachun Elemér**

*Krachun Elemér*  
.....

16. Mucsfa

**Antal József**

.....

17. Nagymányok

**Karl Béla**

*Karl Béla*

*Karl Béla*  
.....

18. Nagyvejke

**Nagy Miklós**

*Nagy Miklós*  
.....

19. Tevel

**Héri Lászlóné**

*Héri Lászlóné*  
.....

20. Váralja

**Sziebert Éva**

*Sziebert Éva*

*Sziebert Éva*  
.....

21. Závod

**László Attila**

.....

\_\_\_\_ 2008 \_\_\_\_

22. Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal

Pénzügyi osztályvezető

Fauszt Józsefné

.....

24. Soós Gyöngyi VÖT pénzügyes

.....

23. Szarvas Irén VÖT ügyintéző

*Szarvas Irén*  
.....

24. Stallenberger Márta belső ellenőr

.....

25. Horváth Csilla belső ellenőr

.....

\_\_\_\_ 2008 \_\_\_\_

26. Kovács Péter

*Kovács Péter*  
.....

27. \_\_\_\_\_

.....

28. \_\_\_\_\_

.....

29. \_\_\_\_\_

.....

30. \_\_\_\_\_

.....

## JELENLÉTI ÍV

### Jegyzők

KAKASDI

Aparhanti Közös Önkormányzati Hivatal (Györe, Kakasd, Mucsfa, Nagyvejke)

Visnyei Gabriella

.....

Bátaapáti Közös Önkormányzati Hivatal (Mórág, Cikó)

Bakó Józsefné, Dr. Tölgyesi Márk

Bakó József

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Bonyhád, Kisdorog, Kismányok, Izmény

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra jegyző

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal - Bonyhádvarasd, Kisvejke

Filczinger Ágnes

.....

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Grábóc, Mőcsény

Dr. Brandt Huba jegyzője

.....

Nagymányok Város Polgármesteri Hivatala

Dr. Klausz Judit

Dr. Klausz Judit

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Váralja

Réger Balázs

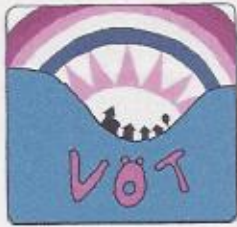
.....

Teveli Közös Önkormányzati Hivatal - Závod, Lengyel

Budainé Szomolai Csilla

Budainé Szomolai Csilla

.....



## Völgységi Önkormányzatok Társulása

Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56

☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277

Drótposta: [vol7151@gmail.com](mailto:vol7151@gmail.com)

Honlap: [www.vot.hu](http://www.vot.hu)

**Tárgy: Meghívó**  
**Ikt. sz. 44 /2015/1**  
**Ügyintéző: Szarvas Irén**

### MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom a Völgységi Önkormányzatok Társulása soron következő ülésére.

Az ülés ideje: **2015. augusztus 18. (10 órától)**

hely: **Bátaapáti Közös Önkormányzati Hivatal (Bátaapáti, Petőfi u.4.)**

#### **Az ülés napirendi pontjai:**

- 1) A 2015. július 8-án átadott Látogatóközpont megtekintése Bátaapátiban
- 2) Tájékoztató a Völgységi Hírlevélről
- 3) Egyebek

**Kérem, hogy minden Tanácstag hozza magával a települési önkormányzat bélyegzőjét.**

Bonyhád, 2015. augusztus 11.

Tisztelettel: Filóné Ferencz Ibolya  
sk.