



JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Völgységi Önkormányzatok Társulása Tanácsülésén

Helyszín: Városháza, Bonyhád, Széchenyi tér 12. (I. emeleti tárgyaló)

Ideje: 2015. február 06. (péntek) 9 óra

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint a tanácstagok, meghívott vendégek

Az ülés napirendi pontjai:

- 1) Határozat a Völgységi Önkormányzatok Társulásának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről
(1. sz. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
- 2) A Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2015. évi költségvetésének elfogadása
(2. sz. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
Tanácskozási joggal meghívott: Fauszt Józsefné, Soós Gyöngyi
- 3) A Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2015. évi munkaterve
(3. sz. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
- 4) A 2015. évi Társulási közművelődési pályázat felhívásának, adatlapjának és mellékleteinek elfogadása (4. sz. előterjesztés)
Előadó: Szarvas Irén
- 5) A Völgységi Értéktár Bizottság létrehozatala, SZMSZ-ének elfogadása (5. sz. előterjesztés)
Előadó: Szarvas Irén
- 6) Egyebek

Filóné Ferencz Ibolya (elnök): köszönti a jelenlévőket és az ülést megnyitja. Jelen vannak a jelenléti ív szerinti személyek. Köszönti Csóka Attilát, Aparhant új, időközi választáson megválasztott polgármesterét és kéri, hogy röviden mutakozzon be a Tanácstagoknak.

Csóka Attila (Aparhant polgármestere): Köszönti a Tanács tagjait. Elmondja, hogy növénytermesztő gépésznek tanult, kamionosként dolgozott eddig. Az elmúlt ciklusban képviselő volt, az időközi választáson pedig őt választotta meg a falu polgármesternek. Köszöni a figyelmet.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni a bemutatkozást, a megválasztásához szívből gratulál, jó munkát kíván a településéhez és a társulási munkához is. Megállapítja, hogy a Tanács 19 szavazattal határozatképes. Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat és megállapítja, hogy azokat a Tanács egyhangúan elfogadta.

1) napirendi pont

Határozat a VÖT adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről

Filóné Ferencz Ibolya: Az előterjesztési anyaghoz képest kiegészítése nincs. Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Elmondja, hogy az Áht. és a gazdasági stabilitási törvény a Társulásra is vonatkozik, ezért a költségvetési évet követő 3 évre meg kell határozni az adósságot keletkeztető ügyletekből várható fizetési kötelezettséget a VÖT-nél. Tekintettel arra, hogy a Társulás a tagönkormányzatok által befizetett tagdíjból gazdálkodik, ezért hitel, kölcsön, értékpapír és egyéb, az előterjesztésben felsorolt pénzügyi tranzakcióban nem vesz részt, így ilyen típusú fizetési kötelezettségekből származó adóssággal sem számol az elkövetkező 3 évben a szervezet. Ennek megfelelően az erre vonatkozó költségvetési táblában 0 forint szerepel.

Filóné Ferencz Ibolya: Kérdezi a Tanácsot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Nincs. Szavazásra bocsátja az anyagot, majd megállapítja, hogy a Tanács egyhangúan, 19 támogató szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

A Társulási Tanács 19 támogató szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.tv. 29/A §-a alapján az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit a költségvetési évet követő 3 évre vonatkozóan az 1. sz. melléklet alapján elfogadja.

2) napirendi pont

A VÖT 2015. évi költségvetésének elfogadása

Filóné Ferencz Ibolya: Köszönti a tanácskozási joggal meghívott Fauszt Józsefné Pénzügyi osztályvezető asszonyt és Soós Gyöngyit. Elmondja, hogy az előterjesztés pénzügyi része precíz, kiváló szakmai munka. A szöveges részét szeretné összefoglalni és megosztani a Tanáccsal, különösen az új tagok számára. A Társulás négy alapfeladat ellátására jött létre: a háziorvosi ügyelet, a belső ellenőrzés, a területfejlesztés és a települések közötti kommunikáció, együttműködés. Ez a feladatellátás ennyibe kerül, ezt a költségvetési sorok forintra alátámasztják. Véleménye szerint úgy kellene gondolkozni a költségvetés tárgyalását illetően, hogy amennyiben valaki nem tudja vállalni a megállapított tagdíj befizetését, akkor a költségvetésen csak úgy lehet változtatni, ha végig gondolja a Tanács, hogy melyik alapfeladat lesz az, melyet nem lát el közösen a társulás. Elmondja, hogy 2013-ban a jogelőd VTKT szervezet maradványpénze elfogyott, ezért 2014-ben már emelni kellett a tagdíjat annak érdekében, hogy a feladatellátás biztosított legyen.

A belső ellenőrzést illető változásról már az előző társulási ülésen is tájékoztatást kapott a Tanács. Két fő látja el ezt a feladatot, 2014-ben Bonyhád Város Önkormányzatánál volt egy fő alkalmazott és egy fő a Társulásnál. A lakosságárányosan a társulási belső ellenőr bérének a 40 %-át is Bonyhád fizette, azaz

a két főből 1,4-fő bérét Bonyhád fizette. Ezt a helyzetet szerette volna megoldani a Fauszt Józsefné pénzügyi osztályvezető asszony, ezért kezdeményezték, hogy a teljes belső ellenőrzési csoport kerüljön be a Társulás költségvetésébe, amiből a város ugyanígy kiveszi a részét lakosságárányosan. A két ellenőr bére a végzettségüknek megfelelően annyi, amennyi a költségvetésben szerepel.

A háziorvosi ügyelettel eddig különösebben nem merült fel kérdés, mivel azt a nagy ellátotti számnak köszönhetően, az OEP-támogatásból eddig kiegészítő hozzájárulás nélkül kigazdálkodta a feladatellátó.

A területfejlesztés pedig az elkövetkező időszakban lesz kiemelt feladat. Ezen a területen a közös gondolkodás már tavaly elkezdődött az építési törmelék feldolgozóval kapcsolatban és az újabb hétéves uniós ciklusban reményei szerint pályázatok és egyéb források kihasználására is lehetőség nyílik.

Települések közötti kapcsolattartás, kommunikáció, együttműködés több tevékenységből áll össze. Költségvetés szempontjából fontos eleme a Völgységi Hírelvél. A lakossághoz való eljutás hatékony eszköze a hírlevél volt eddig és bizik benne, hogy ezután is így lesz. A hírlevél éves szinten 10 példányban jelent meg eddig és az idei költségvetésben is ez szerepel. Bonyhád a tavalyi 500 eFt támogatását idén 1 millió Ft-ra emelte, további 1 millió Ft-al támogatja a bonyhádi közüzemi kft. (Bonycom és a Fűtőmű), valamint a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft-től sikerült 120 eFt-ra hirdetési szerződést kötnie. A lakosságárányos tagdíjból pedig Bonyhád ugyanúgy befizeti a 40%-ot, így a 6 milliós nagyságrendből eleve Bonyhád fizet 4 milliót. Bonyhádon 5 ezer háztartás van, ebből az összegből a város már egy kiváló lapot tudna létrehozni, de nem ez a célja a városnak sem. Elmondja, hogy a cél az, hogy mint minden más területen közösen oldják meg a feladatokat, Bonyhád pedig vállalja a térségben betöltött szerepét még akkor is, ha ez a városra nagyobb anyagi terhet ró, hogy biztosítani lehessen, minden település számára a közel azonos súlyban való megjelenést. Összefoglalva elmondja, hogy fontosnak tartja a Társulást, a 21 település közös munkáját és Bonyhád Város Önkormányzatának polgármestereként úgy gondolja, hogy minden olyan szerepet fel kell vállalni, amivel segíthetik a térség fejlődését. Feladat, hogy meghatározza a Tanács a célokat, melyek mentén együtt akarnak dolgozni, ha pedig ezek megegyeznek az eddigiekkel, akkor az ennyibe kerül.

Megadja a szót a jegyző asszonynak, hogy magáról a Társulási megállapodásról mondana egy-két mondatot.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Kérdezi, hogy kinek nincs meg a megállapodás, mert akinek nincs, annak szkennelt formában kiküldi a munkaszervezet. A megállapodás III. fejezet 9. pontja alapján a testületeknek utólag, de 30 napon belül kell döntést hoznia a Tanácsban elfogadott napirendi pontokról. Azonban ez a pont felvet némi törvényességi észrevételt. A cél az lenne, hogy előbb hozzák meg a döntést a társult települések önkormányzatainak képviselő-testületei, hiszen olyan költségvetési kihatásuk van, mely nyilván egy ezerfős településnek a 700 eFt-ot beépíteni a költségvetésébe, a stabilitási törvénynek, az Áht-nak, az Ámr-nek és valamennyi jogszabálynak megfelelően, nem egyszerű feladat. Az ő kérése a Társulás elnökével egyeztetve az, hogy a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei adják meg a felhatalmazást a költségvetési kihatásokkal bíró ügyekben és utána tartsanak Tanácsulást. Elmondja, hogy ez most nem volt megvalósítható, hiszen a költségvetési törvény elfogadásától számított 45 napon belül be kellett terjeszteniük a költségvetést. Elmondja, hogy erre új jegyzőként is próbálkozást tett, a munkaszervezet ezzel a kéréssel fordult az önkormányzatokhoz január 23-án. Három határozat érkezett be. Elmondja, hogy a korábbi munkájában tapasztalta, hogy a testületeket nem lehet csak úgy összehívni, hiszen a képviselőknek is munkahelyük van. Ígéretet tesz arra, hogy a következő ülést úgy tűzik ki, hogy lehetőség nyíljon a testületekkel átbeszélni az előterjesztett anyagokat. Elmondja, hogy a Társulási megállapodást ehhez hozzá

kívánja igazítani. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban a jegyző kollégáknak és a Tanácsstagoknak van-e kérdésük.

Melcher Zsolt (alpolgármester, Nagymányok): Elmondja, hogy azzal a megbízással érkezett, hogy kérje, az előbb elhangzottakat, azaz, hogy az előterjesztések először a képviselő-testületek kapják meg jóváhagyásra és utána fogadja el a Tanács.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni a hozzászólást. Elmondja, hogy a költségvetési törvénynek teljes mértékben megfelelt a Tanács, mivel 2015. február 15-ig be kell nyújtani a költségvetést és mivel napirenden van, ezért szavazni is kell róla. A pénzügyi bizottsági ülésen már sok minden felmerült a költségvetéssel kapcsolatban és ezeket a kérdéseket, problémákat mind meg kell tárgyalnia a Tanácsnak, hiszen erre hivatott. A pénzügyi bizottság elnökét kéri fel, hogy mondja el a bizottsági ülésen elhangzottakat összefoglalva.

Simon László: Köszöni a szót és köszönti a Tanácsot. A bizottság tárgyalta a Társulás 2015. évi költségvetését és úgy döntött, hogy beterjesztését javasolja a Társulási Tanács elé. Mindenki időben megkapta az anyagot, volt idő áttekinteni.

Takács László: Kérdéssel fordul a plusz négyszáz forintos tagdíjemeléssel kapcsolatban az elnökhöz. Eddig 300 Ft/lakos volt, most pedig 700 Ft/lakos lesz, ha elfogadja a Tanács a tervezetet. Ha 28 e főnyi lakossággal kiszorozza a 400 Ft-ot, akkor 11 millió 200 eFt-ra jut, azaz a Társulás tagjai ennyi plusz tagdíjat fizetnek be. A költségvetés sarkalatos pontjait a következő tételekben látja: belső ellenőrzés, a Társulás ügyintézőjének bére, a Völgységi Hírlevél, a Társulási közművelődési pályázat, melyeken kívül természetesen más tételek is szerepelnek, de ezek a legfontosabbak. A feladatellátás nem változik a tavalyihoz képest, miközben bejön ennyi plusz tagdíj bevétel. A kérdése az, hogy tavaly honnan volt minderre ennyi pénze a Társulásnak, mi kerül ennivel többre, ami a költségvetés 40 százaléka is egyben. Kérdezi, hogy ha jól érti, akkor az egyik belső ellenőr bérét a Társulás nem fizette ki tavaly, ezt Bonyhád finanszírozta, ez bejön pluszba. Ezen kívül még milyen tételt kell finanszírozni pluszban, kérdezi.

Filóné Ferencz Ibolya: Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban még kérdés?

Csoma József: Visszaül Simon Lászlóra, a pénzügyi bizottság elnökére. A bizottság teljes mértékben a Tanácsra bizza a költségvetés megszavazását. Előre elmondja, hogy amit mondani fog az általában egyesek nem tetszését váltja ki, de ezt azért teszi, hogy a Társulás a jövőben is fennmaradjon a közös feladatellátásért és azért, hogy a völgységi polgármestereknek lehetősége legyen véleményt cserélni, tanulni egymástól, hogy az ügyeket meg lehessen beszélni. Elmondja, hogy a kistérségi normatíva megszűnt, a kistérségi társulásokat az állam halálra ítélte, információi szerint 80 százalékuk meg is szűnt. Ma ezt a települések büdzséjéből kell ezt a 27 millió forintot finanszírozásként átadni a kistérségnek, ami a településekről hiányzik. Egy feladatellátásra orientáló gazdálkodás biztosítása a cél, mely a települések lakosságát szolgálja. Elmondja, hogy nem vállalhat a Társulás olyan önkéntes feladatokat, hogy valaki megjelenik a novemberi ülésen, bárki legyen az - Nefelától, a rendőrkapitányig- és olyan dolgokat szavaztak meg a polgármesterek, amire nem volt a testületeiktől felhatalmazásuk. Ahogyan a jegyző asszony elmondta, az előterjesztéseket először a települési testületek elé kell terjeszteni, akik megadják a polgármestereknek a felhatalmazást a Tanácsban való elfogadáshoz. A novemberi és a decemberi ülésen sok új polgármester nem volt birtokában minden információnak legfőképpen annak, hogy a polgármester anyagi jellegű kötelezettséget nem vállalhatnak és ráadásul akkor, és még ma sem rendelkezik költségvetéssel a települések zöme. Elmondja, hogy az ilyen megoldások ellen felemeli a hangját. Szerinte a költségvetéssel kapcsolatban a prioritásokat fel kellene állítani. A négy alapfeladat ellátása az elsődleges, nem kell áldozatvédős programokat bevállalni, mert a tagdíjból elvisz 72 forintot, az újság elvisz 142 forintot, a Nefela 25 forintot, Bonyhádnak 15 forintot, a belső ellenőrzés pedig 323 forintot lakosságárányosan. Az

újságból 2 millió 160 ezer forint bevétel van és belekerül 6 millió 450 ezer forintba. Úgy kell gondolkodni, hogy a Társulás gazdálkodása idén is biztosított legyen, anélkül, hogy a Társulás olyan feladatokat vállalna, ami irreálisan és értelmetlenül megterheli a településeket. Aki igénybe vesz plusz szolgáltatásokat, az a település vállalja a plusz szolgáltatásokat, ő személy szerint nem kíván plusz szolgáltatást igénybe venni, ezért azt nem is szándékozik finanszírozni. Erre hívja fel a figyelmet és mindezt azért mondja el, hogy a Társulás ne szűnjön meg, ezért is, hogy a völgyeségi polgármesterek itt kommunikálni tudjanak egymással. Arra kéri a tanácsstagokat, hogy ilyen szemszögből állítsák össze a költségvetést és az sem baj, ha most nem fogadja el a Tanács, az előterjesztése megtörtént, a törvénynek eleget tettek és majd, ha mindenki megismerte, megismerteti a testületével, utána lehet dönteni. Arra szólítja fel a Tanácsstag-társait, hogy mindenki merje elmondani a véleményét, hiszen mindenki polgármesterként vagy állampolgárként a faluban akar maradni a jövőben is, ezért a települése érdekeit kell itt is képviselnie. Köszöni a figyelmet.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni a hozzászólást. Elmondja, hogy a bizottsági ülés után most másodszor meghallgatva a véleményét azt gondolja, hogy ugyanazt gondolják mindketten, mégis egy picit másképp. Úgy gondolja, hogy a megközelítése más. Szerinte az, hogy ki milyen szolgáltatást vesz igénybe, azt minden település joga megválasztani. Most a Tanács azért ülészik, hogy a mit szeretne közösen megvalósítani, ha valami kikerül, kikerül, ha újat akar a Társulás, akkor új lesz. Ha pedig ebben a feladatellátásban maradnak, akkor az ennyibe kerül. Kéri a Tanácsot, hogy adják meg az esélyt saját maguknak arra, hogy végig tudják beszélni, és ha konszenzus alakul ki, akkor szavazni tudjanak róla és esetleg úgy tudjanak felállni, hogy elfogadott költségvetése van a VÖT-nek. Az előterjesztési anyag számai 2015. január 23-a óta mindenki előtt ismeretesek, hiszen már akkor kiküldték. Felkéri Fauszt Józsefné pénzügyi osztályvezetőt, hogy Takács László kérdésére válaszoljon.

Fauszt Józsefné: A korábbi két évben az egyik belső ellenőr bérét teljes egészében Bonyhád vállalta és a másik ellenőr bérének is 40 %-át állta a lakosságárányos befizetés miatt. Lehet mondani, hogy 1,4 vagy 1,5 főnyi bért állt a város, ez hosszú távon nem tatható fenn. Az elvégzett munkát tekintve reális az egy-egy fős elkülönítés. A munka mennyiségét tekintve az egyik ellenőr kb. Bonyhád és intézményeinek ellenőrzését végzi, a másik egy fő pedig a települések vizsgálatát látja el, ezért költségviselés szempontjából is kellene eljárni. A törvényi kötelezettség miatt minden önkormányzatnak el kell végeztetnie a belső ellenőrzést valamilyen úton-módon megvalósítani, ennek az egyik módja az, ahogyan jelenleg működik. Természetesen lehet másképpen is, az azonban a feladatellátás módosítását jelenti. Elmondja ezzel kapcsolatban saját véleményét, mely szerint ennél sokkal többbe kerülne a belső ellenőrzés, ha konkrét vizsgálatra szerződik egy önkormányzat bárkivel, azaz ennél olcsóbban nem fogják tudni megoldani. Reményei szerint a Tanács elfogadja ezt a plusz költségvetésbeli kötelezettséget az igazságosabb teherviselés érdekében.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni szépen. Elmondja, hogy ő közben számolt. A két fő belső ellenőr bére 9. 233. 166 forint. Ha átlagot számolunk és visszaosztjuk 12-vel, ez 384. 000 forint. A 24 településből 10-nek nem éri el az éves tagdíj befizetési összege ezt az egy havi bért és akkor ez még csak a belső ellenőrök egy havi bére.

Takács László: Pontosan kér választ az említett 11 millió forint tételezésére, mert a második belső ellenőr bérköltsége csak 4,5 millió forint. Akkor mi adja a különbözetet?

Filóné Ferencz Ibolya: Fauszt Józsefnét kéri fel válaszadásra.

Fauszt Józsefné: Elmondja, hogy nyilvánvalóan a plusz az egyéb feladatokhoz tartozik.

Takács László: Ő éppen ezeket szeretné tételesen tudni.

Szarvas Irén: Jelzi, hogy Soós Gyöngyi kolléganőjével ezeket tételesen fel tudják sorolni. A teljes bérköltség 7 millió forinttal emelkedet meg. 2 millió forinttal kisebb a nyitókészlet, mint tavaly. A korábbi belső ellenőr bére lényegesen kevesebb volt, mivel pályakezdő volt, ebből adódik 1 millió forintos bérkülönbség. Így máris 10 millió forintnál vagyunk. A különbözet pedig az újság szerkesztési díja. Így áll össze a 11 millió forint.

Filóné Ferencz Ibolya: Elmondja, hogy erről még eddig nem esett szó, de ezt a feladatot mással szeretnék elláttatni, név szerint Vizin Balázssal, akit köszönt az ülésen. Eddig csak általánosságban mondta el a véleményét az újsággal kapcsolatban. Elmondja, hogy arról az oldalról közelíti meg, hogy csinálja ezt olyan ember, akinek ez a szakmája, aki ért hozzá. Ennek bére van, ez van a költségvetésben is feltüntetve 900.000 forintnyi tétellel, mely 75.000 forintra jön ki havi bontásban. Az egész megközelíthető más oldalról is, hogy itt van Szarvas Irén, aki egyedül látja el a társulás feladatait, a pénzügyet kivéve, melyet Soós Gyöngyi lát el. Nincs pontos információja arról, hogy a régi többcélú kistérségi munkaszervezet milyen feladatokat látott el és annak megszűnte után sem volt olyan rálátása, mint ma, de akkor hét főből állt a munkaszervezet, most pedig egy fő látja el az összes feladatot. Szerinte meg lehet hallani azt, hogy valaki jelzi, hogy reggeltől estig és hétvégén is dolgozik valaki, meg lehet úgy is gondolni, hogy ez csak sírás, kifogásokat keresünk és, ha elkerül az újság szerkesztése a kolléganőtől, akkor ugyan mit fog csinálni. Elmondja, hogy azt látni, hogy 21 települést koordinálni akár határozatokkal vagy akár csak a területfejlesztés területén, nem egyszerű munka, de mint mindenben, ebben is lehet ebben kritika és más vélemény is. Úgy gondolja, hogy most így kerek a válasz a kérdésre. Kérdezi a Tanácsstagokat, hogy van-e más kérdés. Átadja a szót Darabos Józsefné számára.

Darabos Józsefné: 2014-ben egy település nem fizet be tagdíjat. Kérdezi, hogy melyik ez a település és befizetik-e ezt a tagdíjat. Mit lehet erről tudni. Lehet-e kötelezni a befizetésre.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni szépen a kérdést. Felkéri a jegyző asszonyt a válaszadásra, hogy milyen eszköze van a társulásnak az ilyen hátralékok rendezésére.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Az egyszerűbb válasz az, hogy a társulási megállapodás aláírásra került, amely az inkasszó lehetőségét magában foglalja, ezt ő durva és legvégső megoldásnak tartja, ezért újra felszólítják majd a hátralék rendezésére, amennyiben nem érnek el eredményt, úgy az inkasszót be fogja nyújtani a Társulás, hiszen a döntés minden tagra egyformán kötelező érvényű. A belső ellenőrzéssel kapcsolatban elmondja, hogy lehet kevesellni vagy sokallni. Aljegyzőként van tapasztalata arra vonatkozóan, hogy belső vagy külső szerv lássa el ezt a feladatot. Az tény, hogy az önkormányzatoknak kötelezően ellátandó feladata. 2013. július 27-től változott a belső ellenőrzést szabályozó jogszabályi rendelkezés, mely többletfeladatot rótt az önkormányzatokra a tekintetben, hogy valamennyi költségvetési szervét minden évben ellenőriznie kell. Ettől fogva nem lehetőség és már nem a jegyzők és a képviselő-testületek javaslatára folytatjuk le az ellenőrzést, hanem törvényi kötelezettséggel, ami rájuk többletfeladatot ró. Természetesnek és lehetségesnek tartja, hogy az egyéni igényeket egy-két hónapig meg tudják beszélni, ellenben egy külső szakemberrel ezt nem lehet megbeszélni, hiszen ő az általa aláírt etikai kódexét fogja megsérteni folyamatosan az ellenőrzések tekintetében. Tudomása szerint készült kockázatelemzési terv azt illetően, hogy mit célszerű ellenőrizni, erről a tájékoztatást a testületek megkapták minden évben, ahogyan az utóellenőrzésekről is. Külső szervvel, piaci alapon történő vizsgálat esetén 200 ezer forint alatt ez nem oldható meg, másrészt a belső ellenőrzés alkalmazkodik a vizsgálat időpontjához, amit egy külső szerv nem feltétlenül tud megoldani. Arra kéri a tanácsstagokat és majd otthon a testületeket, hogy ilyen szempontokat is vegyenek figyelembe az ügy tárgyalásakor.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni szépen a tájékoztatást. Visszautal Takács László kérdésére, hogy a tagdíjemelés nagy része gyakorlatilag ebből az egy tételből fakad.

Takács László: Szerinte nem egészen.

Filóné Ferencz Ibolya: Azt javasolja, hogy akkor még egyszer vegyék végig a tételket.

Szarvas Irén: Az egyik belső ellenőr bére: 5. 341. 167 forint, a második belső ellenőr és a korábbi ellenőr közötti bérkülönbség 1. 000. 000 forint, a pénzügyes Soós Gyöngyi bérezése 424. 776 forint, Hírlevél szerkesztés 900. 000 forint, a 2. 000. 000 forinttal kevesebb nyitó egyenleg. Ez már 10 millió forint. ezen kívül van még a Nefela-befizetés kb. 570. 000 forint. Bár ez külön kezelt, külön kiszámlázott, a tagdíjat nem érintő tétel, ami inkább zavart okoz, az a Ne váljon áldozattá programmal kapcsolatos pénzügyi vonatkozások.

Filóné Ferencz Ibolya: Javasolja, hogy az utóbbi két tételt ne vegyék ide, csak azt, ami a tagdíjemelést érinti. A tételes számok is azt mutatják, hogy az emelés indoka a belső ellenőrzéshez és a pénzügyhöz kapcsolódó munkabértöbblet és az új tétel az újságszerkesztés, azon kívül minden más a meglévő feladatokhoz kapcsolódó kiadás. A kérdést, ezért továbbra is abban látja, hogy akar-e közös belső ellenőrzést a Társulás ellátni. Ha igen, akkor ez ennyibe kerül. Lehúzható az újság, 11 Ft-al csökkentjük a kiadást, de akkor előáll az a helyzet, hogy nem lesz eszköz az önkormányzatok kezében, amivel a lakosságot elérésére.

Szarvas Irén: Az újsággal kapcsolatban szeretné a pontos számokat megosztani a Tanáccsal. A teljes költsége 6.450. 000 forint. A Bonyhádra kapcsolódó összes támogatás 2. 594. 000 forint, ha ezt levesszük, akkor marad a 3. 856. 000 Ft. A Bonyhád által további lakosságarányos befizetés az újságra: 1. 859. 845 Ft. Az újság teljes költségvetéséből Bonyhád 4. 059. 845 Ft-ot áll. A különbözet lakosságarányos része például Kismányok esetében 46. 065 Ft-ból van egy olyan kommunikációs eszköze, melyből éves szinten 10 alkalommal a teljes lakosságához eljuttathat információkat a településről, az önkormányzat híreiről és persze kifelé is meg tudja jeleníteni a települését. A megyei lapban egy kis, néhány centis keretes hirdetés már évekkal ezelőtt 20. 000 Ft-ba került.

Melcher Zsolt (alpolgármester, Nagymányok): Köszöni a szót. Elmondja, hogy Nagymányokon meghozták a határozatot, miután osztottak és szoroztak a képviselők és arra jutottak, hogyha ezeket a feladatokat önállóan kellene ellátniuk, akkor sokkal többbe kerülne, ezért Nagymányok megszavazta a 700 Ft/fős tagdíjat, az újsággal kapcsolatos emeléssel együtt. A Nefela-val kapcsolatos kifizetéssel kapcsolatban olyan információjuk van, hogy a mezőgazdasági vállalkozók is támogatják, ki milyen összegben fizet ezért. Erről van-e pontosabb információ.

Szarvas Irén: Elmondja, hogy 2013-ban és 2014-ben is küldött a Nefela év végi beszámolót, amit kiküldött minden tagnak elektronikusan. A Társulás ezt a feladatot még a kistérségtől „örökölte”.

Filóné Ferencz Ibolya: Ó sem ismeri a részleteket.

Höfler József: Annyit tud, hogy ez a rendszer a Dél-Dunántúlon jól működik és vannak mezőgazdasági vállalkozók, akik támogatják a működést.

Filóné Ferencz Ibolya: Arról kell döntenie, hogy kívánjuk-e ezt támogatni a Társuláson keresztül vagy nem, mindenki településszinten dönti el, hogy támogatja vagy nem.

Darabos Józsefné: Mondja, hogy a település is fizeti a hozzájárulást, akkor a Társuláson keresztül miért kell még egyszer hozzájárulást fizetniük.

Filóné Ferencz Ibolya: Javasolja, hogy menjenek végig a feladatokon és szavazzon a Tanács arról, hogy megtartja vagy nem az feladatellátásban.

Melcher Zsolt: Jelzi, hogy továbbra is szeretne információt kapni a Nefela működéséről még a szavazás előtt.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: A Nefela honlapján található működési információkat olvassa fel a Tanácsnak. Kiemelve, hogy az önkormányzatok túlnyomórészt a kistérségi társulásokon keresztül fizetik a tagdíjat (15 Ft/lakos/év, ill. 25 Ft/lakos/év). Állami támogatásból származik a bevétel 37 %-a.

Filczinger Ágnes (titkársági osztályvezető, a volt VTKT alelnöke): A kistérségi társulásnál jelentkezett ez a feladat, mert a társulás koordinálta a jégeső-elhárítás fenntartását szolgáló önkormányzati tagdíjakat és egyszerre utalta a Nefelának.

Melcher Zsolt: Annyi információt kapott, hogy ez egy jól működő rendszer, amire van igény, most kapott információt a működésre vonatkozóan is.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Van olyan önkormányzat, aki duplán fizetett, miután megkereste a Nefela.

Csoma József: Ne a Társuláson keresztül menjen. Aki fizetni akar fizessen, aki nem akar az pedig ne fizessen.

Filóné Ferencz Ibolya: A Nefela a tagdíjat nem érinti, nem csökkenti. Ezek után teszi fel a kérdést, hogy ki támogatja, hogy maradjon a Nefela-tagdíj a jégeső-elhárítás támogatása a Társulásnál? **Megállapítja, hogy a Nefela-tagdíj fizetését a Tanács 5 támogató, 14 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.**

Filóné Ferencz Ibolya: A következő szavazásra bocsátott feladat a belső ellenőrzés. Kívánja-e a Tanács a belső ellenőrzést társulási alapellátásban megtartani a betervezett költségvetési tétellel? Majd megállapítja, hogy a jelenlévő tanácstagok mindegyike megszavazta, hogy a belső ellenőrzést alapellátásban támogatja.

A Társulási Tanács 19 támogató szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

2/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa a belső ellenőrzést alapfeladatként megtartja és a 2015. évi költségvetésben betervezett összeget biztosítja.

Filóné Ferencz Ibolya: A következő feladat, amit szavazásra bocsát, a Völgységi Hírlevél megjelentetését. Megállapítja, hogy 17 támogató, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a Tanács megjelenti a hírlevelet.

A Társulási Tanács 17 támogató szavazattal, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

3/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa 2015-ben is megjelenti a Völgységi Hírlevelet.

Simon László: Javasolja, hogy az újságot negyedévente jelentesse meg a Társulás.

Filóné Ferencz Ibolya: Ez évi négy lapszámot jelentene.

Szarvas Irén: Az újság előállítási ára árajánlatokon alapul. A nyomdai előállítással kapcsolatban elmondja, hogy minél több példányszámot és megjelenést rendel meg, annál olcsóbb az előállítása. A kevesebb megjelenésre újabb árajánlatokat kérni és újra kell számolni a költségvetést is. Nem lesz annyival olcsóbb, mintha most képzeletben megfelezzük a betervezett kiadást.

Héri Lászlóné: Ha csak négy alkalommal változatlan példányszámmal jelenik meg, az már eleve kevesebbe kerül majd.

Höfler József: Jelenjen meg kéthavonta.

Filóné Ferencz Ibolya: Elmondja, hogy arra is figyelni kell, hogy a kevesebb megjelenés a hirdetési és a támogatási összegekből származó bevételeket is csökkenteni fogja, mert aki nem jelenik meg tízszer, csak négyszer, az nem fog ennyi pénzt fizetni.

Szarvas Irén: A bevételi oldalt is borítja a csökkentett számú megjelenés.

Glöckner Henrik: Höfler Józseffel ért egyet, hogy jelenjen meg kéthavonta.

Filóné Ferencz Ibolya: Mikor jelenik meg az első szám?

Szarvas Irén: Márciusra.

Filóné Ferencz Ibolya: Március, május, július, szeptember, november. Ez öt szám. Akkor ez mennyibe kerülne?

Szarvas Irén: Jelen pillanatban azt nem tudja megmondani, hogy négy vagy öt megjelenésre mennyibe kerülne az újság, mert a bekért árajánlatok 10 megjelenésre szólnak.

Csoma József: Javasolja, hogy ennek nézzenek utána, kérjenek be árajánlatot és utána döntsenek a megjelenésről.

Filóné Ferencz Ibolya: Külön tétel az újság megjelentetésétől Vizin Balázs szerkesztői díja, ami szintén a 10 számra betervezett költség. Kérdezi a Tanácsot, hogy ezt az összeget (900. 000 Ft) el tudja-e fogadnia Tanács.

Darabos Józsefné: Bár az újságon megy a vita, de úgy gondolja, hogy Vizin Balázs személyében egy hiteles, hozzáértő és szakmailag nagy tudású embert ismert meg. A TETT-nek is ő lett a kommunikációs és sajtóreferense. Szerinte nagyon jó kézbe kerül az újság. Elmondja, hogy az elmúlt években Szarvas Irénnel szorosabb munkakapcsolatban volt és látta, hogy számára az újság nagy teher volt, mert egy személyben nagyon sok és összetett munkát kellett ellátnia a Társulásnál, most ez számára is könnyebbség lenne, hogy az újság máshoz kerülne. Úgy gondolja, hogy a 21 településen mindig van olyan csemény, történés, ami elküldhető, megjeleníthető az újságban. Sokszor bajlódott ezzel is Irénke, hogy időben nem kapta meg a híreket, szerinte a polgármesterek érdeke is az, hogy mindig megjelenjen valami hír a településükről, ezért oda kell állni a szerkesztő mellé és küldeni kell az anyagot. Bátaapáti hozta a költségvetést elfogadó határozatot benne az újságra vonatkozó betervezett tétellel. Ezt javasolja a Tanácsnak is. Ettől függetlenül egyetért azzal, hogy nézzék meg, ilyen összeg lenne, ha kevesebb megjelenéssel jönne ki az újság. Azt viszont el tudja mondani igazolásképpen a saját újságjukkal kapcsolatban, hogy nem olcsóbb mindig, ha kevesebb példányszámban akarják megjelentetni a lapot.

Csoma József: Nem példányszám csökkenne, hanem a megjelenés lenne kevesebb.

Szarvas Irén: A megjelenéshez szorosan kapcsolódik a példányszám is, hiszen ez üzlet és nem mindegy az előállítónak sem, hogy mekkora üzletet köt. A nagyobbánál enged az árakból, illetve ott csökken az előállítási költsége is.

Melcher Zsolt: Köszöni a szót. Elmondja, hogy 2001 óta pályázatírással foglalkozik. A következő 2020-ig tartó időszakban az önkormányzatok pályázatokból tudnak majd fejlesztésekre pénzt szerezni. A pályázatoknál viszont kötelező elem a kommunikációs elem, hogyha nincs ilyen újság vagy kevesebb példányszámban jelenik meg, és nem fér bele egy pályázattal kapcsolatos kötelező hirdetés, azt a Népújságban kell megjelentetni piaci áron, nagyságrendekkel nagyobb összegekkel, mint amennyibe most kerül ez az újság. Szerinte a szavazásnál ezt is figyelembe kell majd vennie a Tanácsnak, amikor

dönt arról, hogy hány példányban és hányszor jelenjen meg. Szerinte az éves 10 megjelenés a következő időszakokra is támogatható.

Csibi Zsolt (Kisdorog polgármestere): Emlékezteti a Tanácsot, hogy az egész szavazás onnan indult ki, hogy csökkent az állami támogatás, emiatt rosszul áll a költségvetés és az a kérdés a Tanács számára, hogy mi az, amivel csökkenteni lehet a költségvetést. Ebből a szempontból az újság az, amin csökkenteni lehet, ezért szavazott nemmel.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni szépen a hozzászólást.

Csoma József: Szerinte nagyon egyszerű ezt eldönteni, kérdezzék meg Vizin Balázs szerkesztőt, hogy példányszámonként mennyiért vállalja a szerkesztést és akkor el lehet dönteni, hogyan jelenjen meg az újság.

Filóné Ferencz Ibolya: Javasolja, hogy először hallgassák meg Vizin Balázst, a leendő szerkesztőt és utána mérlegelheti a Tanács, hogy hány alkalommal jelenteti meg az újságot 2015-ben.

Vizin Balázs: Köszöni szépen a szót, nagy szeretettel és tisztelettel köszönti a Tanácsot. Úgy gondolja, hogy az elmúlt években számtalan rendezvényen, eseményen találkozott a Tanácstagokkal, jóllehet most ez a helyzet rendhagyó, mert ő a riportalany, ez számára szokatlan, de igyekszik megfelelni. Arra szeretne rávilágítani, amit a nagymányoki alpolgármester úr és az elnök asszony is mondott, hogy elsősorban azt a célt kellene látni, hogy ez a kiadvány milyen célt szolgál. Ha ebből a szempontból nézik ezt a kérdést és nem anyagi szempontból, akkor azt mondja, hogy összehasonlíthatatlannak tartja abból a szempontból, hogy azok a települési értékek, események, amelyekről beszámolhatunk ebben a lapban, az nagyságrendileg előnyt kell, hogy élvezzen az előállítással kapcsolatos anyagi költséggel szemben. Ettől függetlenül tiszteletben tartja azt a javaslatot és azt a döntést, amit a Tanács itt meghoz majd. Ettől függetlenül véleménye szerint kommunikációs szempontból nem jó és nem járható út, ha a betervezett 10 megjelenést csökkentik. Köszöni szépen a szót.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni szépen. Megadja a szót Grábóc polgármesterének.

Takács László: Vizin Balázs hozzászólását köszöni, egyetért vele. A másik gondolata, hogy a szerkesztő díja töredéke az újság teljes költségvetésének. Ha a 10 megjelenést lecsökkentjük ötre vagy négyre, de azzal a költségek nem csökkennek arányosan, akkor véleménye szerint hagyni kell a betervezett 10 megjelenést. Ő fejben kiszámolta, hogy a megjelenés számának csökkenésével a hirdetési és reklámbevételek is csökkennek, így Grábóc településre az újság megjelenésének csökkentése a tagdíjra vetítve minimális nyereség lenne. Azt javasolja, hogy maradjon a 10 megjelenés, mert többet veszítenek a kevesebb megjelenéssel, mint amennyit nyernek a tagdíj csökkenésével.

Filóné Ferencz Ibolya: A csökkentett megjelenés költségeit most nem tudják megmondani, de ha a költségvetés mindkét oldalát (bevétel-kiadás) változtatják is, attól még ma a költségvetést el tudja a Tanács fogadni, csak azzal a csökkentett összeggel, amit ma a Tanács nem ismer. Tájékoztatásul elmondja, hogy Vizin Balázs február 1-jétől a bonyhádi önkormányzat kommunikációs referense. A 75 ezer forint szerkesztési díj nyilvánvalóan nem az egyedüli bére. Az ő kettejük közötti gondolkodás az volt, hogy a végzettségéhez és korához mért bértáblán megfelelő fix bért fizeti az önkormányzat, ami nagyon alacsony, bruttó 122 e Ft. A munkájának másik része lenne a hírlevél szerkesztése havi 75 eFt-ért. Azt is egy kérdésnek tartja, hogy a hírlevél megjelenési számától függetlenül a havi szerkesztési díjat el tudja-e fogadni a Tanács vagy függővé teszi a Tanács a megjelenés számától.

Krachun Elemér: Kérdéssel fordul a Tanács felé. Hány Tanácstag rendelkezik felhatalmazással a költségvetés elfogadására? Elmondja, hogy neki nincs felhatalmazása a döntésre, mert itt az egész éves költségvetés elfogadásáról van szó.

Szerinte szavazhat a Tanács külön forintokról, de kérdése az, hogy felhatalmazás nélkül hozhat-e döntést a Tanács, mert ő a maga részéről nem tud döntést hozni.

Filóné Ferencz Ibolya: Elmondja tájékoztatásul, hogy az ülést ezzel kezdték, ő is és a jegyző asszony is elmondta az ezzel kapcsolatos tájékoztatást. Van egy érvényes társulási megállapodás, melyet még nem módosított az új Tanács. Abban a megállapodásban elmondta a jegyző asszony, hogy mi szerepel. Újra kéri, hogy mondja el.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: III. fejezet a Társulás szervezete és működése 9. pont: „A tagönkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási megállapodásból, vagy a Társulási Tanács határozatából adódó döntéseiket a Tanács határozathozatalát, illetőleg a döntés szükségességének felmerülését követően, a soron következő ülésükön, de legkésőbb 30 napon belül kötelesek meghozni.” Azt, hogy ezzel kapcsolatban neki és az elnök asszonynak aggálya merült fel, az ülés elején elmondták. Ez egy új helyzet. A Társulás 2004 júniusa óta működik, azóta ez a probléma nem merült fel, ez most állt elő.

Filóné Ferencz Ibolya: Eddig minden évben úgy fogadta el a Társulás az éves költségvetést, hogy megszavazta itt a Tanácsban, majd hazament és megszavaztatta otthon a saját testületével. Ma a helyzet a következő: a települések egy része már tudott határozatot hozni a költségvetés elfogadásáról, ahol volt testületi ülés. Elmondja, hogy azt semmiképpen nem szeretné, hogy úgy működjön a Társulás, hogy itt megszavaz a Tanács valamit, majd hazamegy és otthon egy ezzel ellentétes határozatot hoz. Új elnököt választott a Tanács, új jegyző van a munkaszervezet élén és ők mindenképpen változtatni szeretnének ezen. Ez az első társulási ülés, hogy ezt megtehették a tanácsstagok felé, hogy előre kiküldték a testületek elé a költségvetést, de ez 2004 óta egyszer sem így történt.

Héri Lászlóné: Ezzel kapcsolatban mindenképpen szeretett volna hozzászólni, köszöni szépen, hogy szót kapott. 2015. január 23-án küldte ki Irénke az előterjesztést a meghívóval együtt és ő már délután telefonált neki, mert megdöbbenette a tagdíj emelés mértéke. Szeretné a tagdíjat mérlegre tenni. Korábban a belső ellenőrzésre is kapott a Tanács kistérségi normatívát, amit megvontak. Amikor a feladatellátásra számolta a költségeket, akkor számára is egyértelművé vált, hogy ebből adódik az emelés nagy része és ennek megfelelően terjesztette testülete elé a költségvetést. Azt is elmondja tájékoztatásul, hogy orvosi ügyelet szempontjából korábban nem Bonyhádra tartoztak, Hógyésszel voltak feladat-ellátási szerződésben és éves szinten több mint 2 millió forint hozzájárulást kellett fizetniük. A testület megszavazta, mert nemcsak a belső ellenőrzésre, hanem az orvosi ügyeletre, a házi segítségnyújtásra is szüksége van a településnek, ezért be kell vállalni a tagdíj emelését is, ezért az a véleménye, hogy felesleges ez a részletekbe menő vita. Ő mindenképpen elfogadásra javasolja a költségvetést. Köszöni szépen a figyelmet.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni szépen a hozzászólást és a támogatást.

Csibi Zsolt: Kérdezi, hogy biztosan kell két fő belső ellenőr, nem elég egy vagy másfél?

Filóné Ferencz Ibolya: Osztályvezető asszonynak megadja a szót.

Fauszt Józsefné: Emlékei szerint Bonyhád város mindig alkalmazott egy revizort a saját intézményeihez. Nem gondolja, hogy a húsz település ne tudná egyrészt megfizetni az egy főt. Másrészt ez egy szakma. Higgyék el képtelenség, mert lehet, hogy az ellenőrzés két-három napra tervezett, de erre fel is kell készülni mind az ellenőröknek, mind a vizsgált intézményeknek, az anyagokat be kell kérni, össze kell készíteni a vizsgált intézményeknek, ami szintén idő és sokszor van benne csúszás, azzal is számolni kell, hogy mindig előre egyeztetett időpontban mennek a revizorok, amikor a vizsgáltaknak is jó. Akkor tudnak menni az ellenőrök, amikor össze tudták készíteni a vizsgálandó anyagot, ezért sokszor van késés. Szakmailag annyit tud

mondani, hogy lehetetlen ezt a feladatot két fónél kevesebbel elvégezni. Két nap alatt semmit nem lehet tenni, csak a bemutatkozó napon veszítenek fél napot, amíg a polgármesterrel, a jegyzővel megbeszélik a vizsgálat tárgyát, anyagát.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni a kérdést és a korrekt választ, emlékezteti a Tanácsot, hogy a belső ellenőrzést költségvetésileg is elfogadta már a Tanács. A következő szavazásra váró tétel Vizin Balázs az újság megjelenési számától független szerkesztői díjáról, a 900 eFt-ról történő szavazás, ezt bocsátja szavazásra. Megállapítja, hogy azt a Tanács egyhangúan megszavazta.

A Társulási Tanács *19 támogató szavazattal* elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

4/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa Völgységi Hírlevél megjelenési számától függetlenül biztosítja a 900 eFt-os éves vállalkozási díjat.

Filóné Ferencz Ibolya: A következő döntést igénylő költségvetési tétel, hogy hányszor jelenjen meg az újság. Tízszor, ötször jelenjen meg. Először felteszi a kérdést, hogy ki támogatja az öt alkalommal történő megjelenést. Megállapítja, hogy 6 igen, 12 nem és 1 tartózkodás mellett a Tanács nem fogadta el az öt alkalommal történő megjelenést. Szavazásra bocsátja a Völgységi Hírlevél 10 példányos megjelenését. Megállapítja, hogy 12 igen, 7 nem és 0 tartózkodás mellett a Tanács elfogadta a 10 alkalommal való megjelentetést. 12 tag, benne a két várossal a lakosságárányos többséggel határozat született.

A Társulási Tanács *12 támogató szavazattal, 7 nem és 0 tartózkodás mellett* elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

5/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa Völgységi Hírlevelet 10 alkalommal jelenteti meg 2015-ben.

Filóné Ferencz Ibolya: A következő meghatározó költségvetési tétel a 2 millió Ft-os keretösszegű Társulási közművelődési pályázat. Ezzel kapcsolatban kérdezi a Tanácsot, hogy kinek van hozzászólása, kérdése.

Héri Lászlóné: Véleménye szerint felesleges ez a pályázat, Tevel esetében 1200 forintos eltérés van az arányosításnál. Ezt plusznak gondnak érzi, hogy ezért emeljék a tagdíjat. Tény, hogy a kisebb települések támogatni fogják, mert ők jól járnak vele, mivel a befizetett tagdíjat nagyobb mértékben csökkenteni fogja közvetve.

Klein Mihály: Kisdorogon az önkormányzat amúgy is támogatja a civil szervezeteket, ezért feleslegesnek tartja. Úgy gondolja, hogy ők jobban meg tudják ítélni, hogy ki érdemesebb a támogatásra. Náluk be kell adnia a civil szervezeteknek egy pályázatot és a testület dönti el, hogy kinek mennyit támogatást ad. Ha pedig itt is marad a támogatás, akkor az otthoni kell megvonni.

Filóné Ferencz Ibolya: Köszöni szépen a hozzászólásokat.

Takács László: 2 millió forintról van szó, ami lakosságárányosan 70 Ft/fő/év. Javasolja, hogy maradjon bent a költségvetésben.

Filóné Ferencz Ibolya: Szavazásra bocsátja a 2 millió forintos közművelődési pályázatot. Megállapítja, hogy 15 támogató szavazattal 4 nem és 0 tartózkodás mellett a Tanács megszavazta, hogy idén is megtartja a közművelődési pályázatot.

A Társulási Tanács *15 támogató szavazattal, 4 nem és 0 tartózkodás mellett* elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

6/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa 2015-ben is meghirdeti a Társulási közművelődési pályázatot, 2 millió forintos kerettel. A pályázati kiírást a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza az elnököt, hogy a pályázatot írja ki.

Határidő: kiírás: 2015. március 1-jétől, beérkezési határidő: 2015. április 1-je, déli 12 óra. Bírálási határidő: az áprilisi tanácsülés napja. Elszámolási határidő: a szerződésben szereplő programhatáridőt követő 30 naptári nap.

Filóné Ferencz Ibolya: Kérdezi a Tanácsot, hogy van-e bárkinek kérdése, hozzászólása a költségvetés egyéb nem tárgyalt tételeivel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs ilyen kérdés, ezért az első napirendi pont előterjesztését, a VÖT 2015. évi költségvetését szavazásra bocsátja, hogy ki támogatja a költségvetést. Megállapítja, hogy a Tanács 13 támogató, 2 nem és 4 tartózkodás mellett megszavazta a Társulás 2015. évi költségvetését.

A Társulási Tanács *13 támogató szavazattal, 2 nem és 4 tartózkodás mellett* elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

7/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa elfogadja a VÖT 2015. évi költségvetését az előterjesztés szerint, azaz:

az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormány rendelet alapján a Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa költségvetését önálló költségvetési határozatban állapítja meg.

I. Általános rendelkezések

(1) A határozat a Völgységi Önkormányzatok Társulás Tanácsára, és annak bizottságaira, valamint a Társulás szakfeladataira és kormányzati funkcióira vonatkozik.

II. A költségvetés bevételei és kiadásai

(1) A Völgységi Önkormányzatok Társulása a 2015. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét: 26 633 eFt

Ezen belül:

- ✓ Működési átvett pénzeszközök: 21 927 eFt
- ✓ Egyéb működési bevételek: 2 542 eFt
- ✓ Előző év költségvetési maradványának igénybevétele: 2 164 eFt

Kiadási főösszegét: 26 633 eFt

Ezen belül:

- ✓ Személyi juttatás: 195 eFt
- ✓ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 153 eFt
- ✓ Dologi kiadásai: 8 048 eFt
- ✓ Egyéb működési célú kiadásai: 17 907 eFt
- ✓ Felhalmozási kiadások: 330 eFt

összegben határozza meg.

- (2) A Társulás 2015-re tervezett bevételének részletezését az 1. számú melléklet 1. számú táblázata szerint hagyja jóvá.
- (3) A Társulás 2015-re tervezett kiadásának részletezését az 1. számú melléklet 2. számú táblázata szerint hagyja jóvá.

III. A költségvetés végrehajtásának szabályai

- (1) A Tanács által jóváhagyott előirányzatok között átcsoportosítást a Tanács engedélyezhet.
- (2) A Társulás költségvetési szerve a jóváhagyott előirányzatokon belül köteles gazdálkodni.
- (3) A Tanács a Társulás költségvetését – költségvetésének határozattal történő módosításával - megváltoztathatja.
- (4) A támogatott szervezetek a részükre céljelleggel juttatott összeg felhasználásáról írásban elszámolnak. A támogatásértékű pénzeszköz jogszabálysértő, nem rendeltetésszerű felhasználás, vagy hiányos elszámolás esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.
- (5) A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa a megállapodásában nevesített lakosságszám arányos tagdíj mértékéül a 2015. évben 700 Ft/fő/év állapítja meg.

Filóné Ferencz Ibolya: Szót ad a jegyző asszonynak.

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra: Gratulál a VÖT-nek, hogy van költségvetése és tájékoztatja a Tanácsot, hogy ez a határozat mindenkire nézve kötelező, függetlenül attól, hogy itt hogyan szavazott.

3) napirendi pont

A VÖT 2015. évi munkaterve

Filóné Ferencz Ibolya: Szóban nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéshez. Mint minden munkaterv ez is egy váz, a Társuláson múlik, hogy mivel tölti meg. A tanácsulések és a működésre vonatkozó kötelező napirendi pontok szerepelnek benne, ettől függetlenül bármikor bármilyen ügy előterjeszhető és tárgyalható attól függetlenül, hogy a munkatervben szerepel-e. Szavazásra bocsátja a 2015. évi munkatervet. Kérdezi a Tanácsot, hogy ki támogatja az idei napirendet? Megállapítja, hogy a Tanács 19 támogató szavazattal elfogadta

A Társulási Tanács 19 támogató szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa a VÖT 2015. évi munkatervét elfogadta.

4) napirendi pont

A 2015. évi Társulási közművelődési pályázat felhívásának, adatlapjának és mellékleteinek elfogadása

Filóné Ferencz Ibolya: Miután a Tanács elfogadta a költségvetést benne a Társulási közművelődési pályázat 2 millió forintos keretét, ezért most van jogosultsága ennek a napirendi pontnak. Szarvas Irén az előadó, kérdezi, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Szarvas Irén: Változás, hogy kötelező mellékletként bele kellett venniük a közpénzekről szóló érintettségi nyilatkozatot. A pályázat során érintettség állhat fenn: Kisvejké, Bátaapáti esetében, ezért célszerű lenne a civil szervezeti elnökségről lemondani és mást megválasztani a településen. Mindenképpen szeretnék elkerülni, hogy egy esetleges ellenőrzésen fennakadjon a Társulás és büntetést szabjanak ki rá. A lényege az, hogy nyilatkozni kell arról, hogy érintett-e a döntésben az, aki ezen a pályázaton indul, ezért javasolja az érintett pályázó civil szervezeteknél a tisztújítást.

Darabos Józsefné: Ez nem egyszerű folyamat, a cégbíróságon átvinni a változást és egy kis településen pedig nagyon nehéz olyan embert találni, aki ezt a feladatot át tudja vállalni. Kérdezi, hogy mi van akkor, ha az alelnök pályázik?

Szarvas Irén: Ez jogilag nem kielégítő megoldás.

Darabos Józsefné: Akkor ő ezt úgy fogja megoldani, hogy másik civil szervezet pályázik a rendezvényre.

Filóné Ferencz Ibolya: A probléma egyértelmű. Van-e még valakinek kérdése? Nincs. Kérdezi a Tanácsot, hogy ki támogatja a pályázat felhívásának, adatlapjának és mellékleteinek elfogadását? Megállapítja, hogy a Tanács 18 támogató szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadja a 3. napirendi pontban előterjesztett anyagot.

A Társulási Tanács 18 támogató szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

9/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa a Társulási közművelődési pályázat 2015. évi felhívását, adatlapját és annak mellékleteit elfogadta.

5) napirendi pont

A Völgységi Értéktár Bizottság létrehozatala, SZMSZ-ének elfogadása

Filóné Ferencz Ibolya: Kérdezi az előterjesztő Szarvas Irént, hogy kíván-e szóban kiegészítést tenni. Nem kíván. Szavazásra bocsátja az előterjesztett anyagot és a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Tanács 16 támogató és 3 nem szavazat mellett elfogadta a Völgység Értéktár Bizottság létrehozatalát és annak SZMSZ-ét.

A Társulási Tanács 19 támogató szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

10/2015 (II. 06.) VÖTth. számú határozat

a Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa értéktárat hoz létre, melyhez felkérte a tagönkormányzatok képviselő-testületeit, hogy határozatukkal hozzájáruljanak a Völgységi Értéktár Bizottság létrehozásához, valamint fogadják el a VÖT által elkészített, a bizottság működését szabályozó SZMSZ-t. A határozatokat 2015. február 28-ig várja a VÖT munkaszervezete.

Filóné Ferencz Ibolya: Kérdezi, hogy van-e még az egyebekben döntést igénylő kérdés.

Szarvas Irén: A költségvetésben szerepelt a rendezvénysátorral kapcsolatos bevétel 300 eFt. Erre nem 70 eFt-ot terveztek be, mint tavaly, hanem 30 eFt-ot.

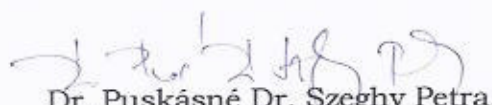
Filóné Ferencz Ibolya: Ez a tétel szerepel az elfogadott költségvetési rendeletben, ha valami probléma merül fel, akkor tisztázásra kerül.

Szarvas Irén: Elmondja, hogy csak a Tanácsot szeretné tájékoztatni, hogy mindenki tudjon arról, hogy a bérlet és a szállítás szétválasztásra kerül.

Filóné Ferencz Ibolya: A határozatban benne van, elfogadta a Tanács. Köszöni szépen. Kérdezi, hogy van-e még hozzászólás, megállapítja, hogy nincs. A következő ülésre áprilisban kerül sor, mégpedig Simon László meghívására Kismányokon lesz a kihelyezett tanácsülés. Az ülést berekeszti.

Bonyhád, 2015. február 06.


Filóné Ferencz Ibolya
elnök


Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra
jegyző





Völgyeségi Önkormányzatok Társulása

Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56

☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277

Drótposta: vot7151@gmail.com

Honlap: www.vot.hu

JELENLÉTI ÍV

A Völgyeségi Önkormányzatok Társulása Tanácsülésén

Bonyhád, 2015. február 6.

Önkormányzat	Polgármester	Aláírás
1. Aparhant	Csóka Attila	
2. Bátaapáti	Darabos Józsefné	
3. Bonyhád	Filóné Ferencz Ibolya	
4. Bonyhádvarasd	Csibi Zsolt	
5. Cikó	Haures Csaba	
6. Grábóc	Takács László	
7. Györe	Csoma József	
8. Izmény	Kelemen Ferenc	
9. Kakasd	Bányai Károly	
10. Kisdorog	Klein Mihály	
11. Kismányok	Simon László	
12. Kisvejte	Höfler József	

13. Lengyel	Lőrincz Andrea	<i>Lőrincz Andrea</i>
14. Mórággy	Glöckner Henrik	<i>Glöckner Henrik</i>
15. Mócsény	Krachun Elemér	<i>Krachun Elemér</i>
16. Mucsfa	Antal József	<i>Antal József</i>
17. Nagymányok	Karl Béla H.	<i>Karl Béla H.</i>
18. Nagyvejké	Nagy Miklós	<i>Nagy Miklós</i>
19. Tevel	Héri Lászlóné	<i>Héri Lászlóné</i>
20. Váralja	Sziebert Éva	<i>Sziebert Éva</i>
21. Závod	László Attila	<i>László Attila</i>

22. Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi osztályvezető Fauszt Józsefné		<i>Fauszt Józsefné</i>
---	--	------------------------

24. Soós Gyöngyi VÖT pénzügyes		<i>Soós Gyöngyi</i>
--------------------------------	--	---------------------

23. Szarvas Irén VÖT ügyintéző		<i>Szarvas Irén</i>
--------------------------------	--	---------------------

24. Stallenberger Márta belső ellenőr		<i>Stallenberger Márta</i>
---------------------------------------	--	----------------------------

25. Horváth Csilla belső ellenőr		<i>Horváth Csilla</i>
----------------------------------	--	-----------------------

JELENLÉTI ÍV

Jegyzők

Aparhanti Közös Önkormányzati Hivatal (Györe, Kakasd, Mucsfa, Nagyvejke)

Visnyei Gabriella

Bátaapáti Közös Önkormányzati Hivatal (Mórág, Cikó)


Dr. Tölgyesi Márk

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Bonyhád, Kisdorog, Kismányok, Izmény

Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra jegyző 

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal - Bonyhádvarasd, Kisvejke

Filczinger Ágnes

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Grábóc, Mőcsény 

Dr. Brandt Huba jegyzője

Nagymányok Város Polgármesteri Hivatala

Dr. Klausz Judit

Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal – Váralja

Réger Balázs

Teveli Közös Önkormányzati Hivatal - Závod, Lengyel

Budainé Szomolai Csilla


1/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Tv. 29/A §-a alapján az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit a költségvetési évet követő 3 évre vonatkozóan az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: azonnal

Bonyhád, 2015. 02. 06.


.....
Elnök



2/2015. (II. 06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a belső ellenőrzést alapfeladatként megtartja és a 2015. évi költségvetésben beterjesztett összeget biztosítja.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: folyamatos

Bonyhád, 2015. 02. 06.

.....
Elnök



3/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa 2015-ben is megjelenteti a Völgységi Hírlevelet.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: folyamatos

Bonyhád, 2015. 02. 06.


Elnök



4/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a Völgységi Hírlevél megjelenési számtól függetlenül biztosítja a 900 e Ft-os éves szerkesztői díjat.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: folyamatos

Bonyhád, 2015. 02. 06.


.....
elnök



5/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a Völgységi Hírlevelet 10 alkalommal jelenteti meg 2015-ben.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: folyamatos

Bonyhád, 2015. 02. 06.


.....
elnök



6/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

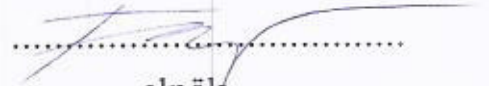
A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa 2015-ben is meghirdeti a Társulási közművelődési pályázatot, 2 millió forintos kerettel. A pályázati kiírást a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza az elnököt, hogy a pályázatot írja ki.

Határidő: kiírás: 2015. március 1-jétől, beérkezési határidő: 2015. április 1-je, déli 12 óra. Bírálási határidő: az áprilisi tanácsülés napja. Elszámolási határidő: a szerződésekben szereplő programhatáridőt követő 30 naptári nap.

Végrehajtásért felelős: Szarvas Irén

Bonyhád, 2015. 02. 06.




.....
elnök

7/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa elfogadta a Társulás 2015. évi költségvetését az alábbiak szerint:

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet alapján a Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa költségvetését önálló költségvetési határozatban állapítja meg.

I. Általános rendelkezések

(1) A határozat a Völgységi Önkormányzatok Társulás Tanácsára, és annak bizottságaira, valamint a Társulás szakfeladataira és kormányzati funkcióira vonatkozik.

II. A költségvetés bevételei és kiadásai

(1) A Völgységi Önkormányzatok Társulása a 2015. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét: 26 633 eFt

Ezen belül:

- ✓ Működési átvett pénzeszközök: 21 927 eFt
- ✓ Egyéb működési bevételek: 2 542 eFt
- ✓ Előző év költségvetési maradványának igénybevétele: 2 164 eFt

Kiadási főösszegét: 26 633 eFt

Ezen belül:

- ✓ Személyi juttatás: 195 eFt
- ✓ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 153 eFt
- ✓ Dologi kiadásai: 8 048 eFt
- ✓ Egyéb működési célú kiadásai: 17 907 eFt
- ✓ Felhalmozási kiadások: 330 eFt

összeben határozza meg.

(2) A Társulás 2015-re tervezett bevételeinek részletezését az *1. számú melléklet 1. számú táblázata* szerint hagyja jóvá.

(3) A Társulás 2015-re tervezett kiadásának részletezését az *1. számú melléklet 2. számú táblázata* szerint hagyja jóvá.

III. A költségvetés végrehajtásának szabályai

(1) A Tanács által jóváhagyott előirányzatok között átcsoportosítást a Tanács engedélyezhet.

(2) A Társulás költségvetési szerve a jóváhagyott előirányzatokon belül köteles gazdálkodni.


(3) A Tanács a Társulás költségvetését – költségvetésének határozattal történő módosításával - megváltoztathatja.

(4) A támogatott szervezetek a részükre céljelleggel juttatott összeg felhasználásáról írásban elszámolnak. A támogatásértékű pénzeszköz jogszabálysértő, nem rendeltetésszerű felhasználás, vagy hiányos elszámolás esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.

(5) A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa a megállapodásában nevesített lakosságszám arányos tagdíj mértékéül a 2015. évben 700 Ft/fő/év állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: elnök


.....
Filóné Ferencz Ibolya
elnök



8/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a VÖT 2015. évi munkatervét elfogadta.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: folyamatos

Bonyhád, 2015. 02. 06.



elnök



9/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa a Társulási közművelődési pályázat 2015. évi felhívását, adatlapját és annak mellékleteit elfogadta.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: azonnal

Bonyhád, 2015. 02. 06.


.....
elnök



10/2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa értéktárat hoz létre, melyhez felkérte a tagönkormányzatok képviselő-testületeit, hogy határozatukkal hozzák létre a Völgységi Értéktár Bizottságot, valamint fogadják el a VÖT által elkészített, a bizottság működését szabályozó SZMSZ-t. A határozatokat 2015. február 28-ig várja a VÖT munkaszervezete.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: azonnal

Bonyhád, 2015. 02. 06.


.....
elnök





Völgységi Önkormányzatok Társulása
Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56
☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277
Drótposta: vot7151@gmail.com
Honlap: www.vot.hu

Tárgy: Meghívó
Ikt. sz. 3/2015/1
Ügyintéző: Szarvas Irén

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom a Völgységi Önkormányzatok Társulása soron következő ülésére.

Az ülés ideje: **2015. február 06. (péntek) 9 óra**

helye: **Városháza (Bonyhád, Széchenyi tér 12.) 1. emelet, Díszterem**

Az ülés napirendi pontjai:

- 1) Határozat a Völgységi Önkormányzatok Társulásának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről (1. sz. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
- 2) A Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2015. évi költségvetésének elfogadása (2. sz. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
Tanácskozási joggal meghívott: Fauszt Józsefné, Soós Gyöngyi
- 3) A Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2015. évi munkaterve (3. sz. előterjesztés)
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
- 4) A 2015. évi Társulási közművelődési pályázat felhívásának, adatlapjának és mellékleteinek elfogadása (4. sz. előterjesztés)
Előadó: Szarvas Irén
- 5) A Völgységi Értéktár Bizottság létrehozatala (5. sz. előterjesztés)
Előadó: Szarvas Irén
- 6) Egyebek

Kérem, szíveskedjen visszajelezni a vot7151@gmail.com e-mailre vagy a 20/466-2277-es telefonra, hogy részt tud-e venni az ülésen!

Távol maradása esetén kérjük, ne feledje, csak a település alpolgármestere vagy testületi határozattal rendelkező képviselője helyettesítheti a Tanácstagot!

Bonyhád, 2015. január 30.

Tisztelettel: Filóné Ferencz Ibolya
sk.

**Előterjesztés a Völgységi Önkormányzatok Társulása
Társulási Tanácsának 2015. február 6-i ülésére**

Tárgy: Határozat a VÖT adósságot keletkeztető ügyleteiből és kezességvállalásaiból
származó kötelezettségeiről

Előadó: Filóné Ferencz Ibolya

Előterjesztést készítette: Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra jegyző

Tisztelt Tanács!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A §. kimondja, hogy a helyi önkormányzat évente, legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3. §. (1) bek. szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét.

A stabilitási törvény szerint adósságot keletkeztető ügylet többek között:

- hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása
- a számvitelről szóló törvény szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára
- váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig
- visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése
- szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés és még ki nem fizetett ellenérték,
- a visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár.

A Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2015. évi költségvetési tervezete a fenti jogszabály alapján adósságot keletkeztető ügyletet nem tartalmaz és a költségvetési évet követő három évre – 2016, 2017, 2018 – sem folytat adósságot keletkeztető tevékenységet, mivel a tagönkormányzatok által befizetett tagdíjból gazdálkodik, azért a mellékletben is 0 forint szerepel. Fentiek alapján kérem, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Bonyhád, 2015. február 06.

Filóné Ferencz Ibolya
elnök

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2015. (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.tv. 29/A §-a alapján az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit a költségvetési évet követő 3 évre vonatkozóan az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2014. február 06.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök és Puskásné Dr. Szeghy Petra, a VÖT munkaszervezeti vezetője

**A Völgysegi Önkormányzatok Társulásának adósságot keletkeztető ügyleteiből származó
fizetési kötelezettségeinek bemutatása**

Ezer forintban!

MEGNEVEZÉS	Sor- szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN 7=(3+4+5+6)
		2016.	2017.	2018.	
1	2	3	4	5	7
Helyi adók	01	-	-	-	
Osztalék, koncessziós díjak	02	-	-	-	
Díjak, pótlékok, bírságok	03	-	-	-	
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	-	-	-	
Részvények, részesedések értékesítése	05	-	-	-	
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	06	-	-	-	
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	-	-	-	
Saját bevételek (01+... +07)	08	-	-	-	
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	-	-	-	
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+17)	10	-	-	-	
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	-	-	-	
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12	-	-	-	
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13	-	-	-	
Adott váltó	14	-	-	-	
Pénzügyi lízing	15	-	-	-	
Halasztott fizetés	16	-	-	-	
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	-	-	-	
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség (19+.....+25)	18	-	-	-	
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	-	-	-	
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20	-	-	-	
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21	-	-	-	
Adott váltó	0	-	-	-	
Pénzügyi lízing	0	-	-	-	
Halasztott fizetés	0	-	-	-	
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	0	-	-	-	
0	0	-	-	-	
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	0	-	-	-	

Előterjesztés a Völgységi Önkormányzatok Társulásának

2015. február 06-ai ülésére

Tárgy: A Völgységi Önkormányzatok Társulása 2015. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Tisztelt Társulási Tanács!

A Völgységi Önkormányzatok Társulása költségvetését a társulási tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg.

A Társulásnak az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormány rendelet alapján önálló elemi költségvetés-készítési kötelezettsége van.

A költségvetés tervezésekor a legfontosabb szempont a Völgységi Önkormányzatok Társulásának a működőképesség fenntartása, a feladatellátás eredményességének megtartása. A kiadások tervezésekor kiemelt feladat volt, hogy ne legyen működési hiány. Éppen ezért, mivel állami támogatásban nem részesülünk és pályázati forrásaink szűkösek, csak tagdíjemeléssel tudjuk kiadásainkat fedezni.

Az előterjesztés 1. sz. melléklete részletesen tartalmazza a Völgységi Önkormányzatok Társulásának költségvetését.

A Társulás 2015-re tervezett bevételének részletezését az 2. számú melléklet 1. számú táblázata tartalmazza.

A Társulás 2015-re tervezett kiadásainak részletezése az 2. számú melléklet 2. számú táblázatában található.

Az emelt összegű 2015. évi önkormányzati tagdíjakat a 4. számú melléklet mutatja be.

Kérem, hogy a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést, annak megtárgyalását követően a mellékelt határozati javaslat szerint elfogadni szíveskedjenek!

Bevételek

Támogatási értékű működési bevételek

A Völgységi Önkormányzatok Társulása 2014. január 28-ai ülésén a Társulási Tanács az 5/2014 (I.28) VÖTth számú határozatával a Völgységi Önkormányzatok Társulása települései által fizetendő éves tagdíjat 300.- Ft/fő összegben határozta meg.

A Völgységi Önkormányzatok Társulása 2013. január 01.-től már nem kap állami támogatást. Ahhoz, hogy a működőképességet fenn tudjuk tartani, illetve a feladatainkat el tudjuk látni, a 2015. évben ismét szükségessé vált a tagdíjak emelése. 2015. január 1.-től a tagdíjakat 700,- Ft/fő összegben kell meghatározni. *A 4. számú melléklet táblázata bemutatja a 2015. évben fizetendő tagdíjak összegét.*

A tervezet szerint a fizetendő tagdíjak összege: 20 040 eFt.

A 2014. évben egy település nem fizette be a tagdíjat. Ennek összege ezen a soron kerül kimutatásra 112 eFt összegben.

Támogatási értékű működési bevételek között mutatjuk ki a „Ne válj áldozattá” program önkormányzati hozzájárulását. Azok az önkormányzatok, melyek a 2014. évben még nem fizették ki a hozzájárulást, 2015-ben még 775 eFt-ot kell átutaljanak erre a programra.

Bonyhád Város Önkormányzata médiakerete terhére a Völgység Hírlevél működtetésére 1 000 eFt-tal járul hozzá.

Támogatási értékű működési bevételek összesen: 21 927 eFt

Egyéb működési bevételek

1. Szolgáltatások ellenértéke

Szolgáltatások ellenértéke között szerepel a bérbeadásból, és a hirdetési díjkból származó bevétel.

Sátor bérbeadásából származó bevételünk várhatóan 300 eFt.

A hirdetési díjbevétel várhatóan 360 eFt.

Az eddigi évekhez hasonlóan az idén is számítunk támogatóinkra, akik hozzájárulnak a Hírlevél költségeinek kifizetéséhez.

1. Bonycom reklámszerződése: 500 eFt	}	Összesen 1 000.- eFt
2. Fűtőmű reklámszerződése: 500 eFt		

Szolgáltatások ellenértéke összesen: 1 660 eFt.

2. Közvetített szolgáltatások ellenértéke: (továbbszámlázott díjak)

Ezen a soron kerül betervezésre a NEFELA jégeső elhárítás díja, mely kiadási oldalon is jelentkezik.

A települési önkormányzatok hozzájárulását a NEFELA egyesülés részére jégeső elhárítási díjra az 5. számú melléklet táblázata mutatja.

A költségvetésbe az előző évi adatok alapján 25 Ft/fő-vel szerepelnek az adatok. Mivel Bonyhád 5ezer főnél nagyobb város, ezért ebben az esetben a díj 15 Ft/fő. Várhatóan az önkormányzatoknak összesen 578 eFt-ot kell kifizetni erre a jogcímre.

Zomba Község Önkormányzata a 2014. évben kérte, hogy a településükre is eljusson a Völgység Hírlevél. Mivel Zomba nem tagja a VÖT-nek, ezért a 2015. évben tavalyi évi településre eső hírlevél díja kiszámlázásra kerül. Ebből származó bevételünk: 254 eFt.

Közvetített szolgáltatások ellenértéke összesen: 832 eFt.

3. Kamatbevétel

Eredeti előirányzatot a számlakivonatok éves kamatbevételeiből képezzük, melynek összege 50 e Ft.

Kamatbevételből származó bevételek összesen: 50 eFt.

Egyéb Működési bevételek összesen: 2 542 eFt.

Előző évi korrigált pénzmaradványunk 2 164 eFt.

Nyitó pénzkészletünk: 2 164 eFt.

Völgységi Önkormányzatok Társulása

2015. évi várható BEVÉTELEI összesen: 26 633 eFt.

Kiadások

Személyi jellegű kiadások- Egyéb külső személyi juttatások

Reprezentációs kiadás:

A társulási ülések étel-ital kiadásait a reprezentációs kiadások között kell elszámolni, mely az egyéb külső személyi juttatások között szerepel. Tervezett kiadásunk: 195 eFt.

Reprezentációs kiadások: 195 eFt

Személyi jellegű kiadások: 195 eFt

Működési költségvetési kiadások

1. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó

Ezen a soron kerül kimutatásra a cégtelefon 20 %-a és a reprezentációs költségek után fizetendő egészségügyi hozzájárulás és személyi jövedelemadó, melynek tervezett összege: 153 eFt.

Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen: 153 eFt.

2. Dologi kiadások

Készletbeszerzések

Készletbeszerzések között irodaszerek beszerzését szerepeltetjük az előirányzatban 197 eFt összegben.

Készletbeszerzések összesen: 197 eFt

Kommunikációs szolgáltatások

Informatikai szolgáltatások között mutatjuk ki a VÖT honlapjának karbantartási díját, mely nettó 120 eFt.

A 2015. évi E-iktat program karbantartási díja nettó 32 eFt.

Egyéb kommunikációs szolgáltatás között terveztünk 39 eFt mobil telefon díjat.

Kommunikációs szolgáltatások összesen: 191 eFt.

Szolgáltatási kiadások

Közvetített szolgáltatásként szerepel a NEFELA egyesülés részére fizetendő jégeső-elhárítási díja, mely a bevételi oldalon is szerepel 578 eFt összegben.

Egyéb szolgáltatások között postaköltséget terveztünk 128 eFt összegben.

Egyéb szolgáltatások között bankköltség szerepel 100 eFt összegben.

A Völgység Hírlevél ügyeinek intézését (hirdetésszervezés-szerződéskötések; újságírás; szerkesztés; nyomdai előállítással, terjesztéssel kapcsolatos feladatok, rejtvény pályázat-, felajánlók szervezése) számla ellenében egy külsős végzi, melynek díja várhatóan 900 eFt lesz.

Szolgáltatási kiadások összesen: 1 706 eFt.

Reklám és propaganda kiadások

A Völgység Hírlevél kiadásával kapcsolatos költségek ezen a soron kerülnek kimutatásra. A 2015. évben várhatóan 10 kiadás fog megjelenni. Egy alkalommal a kiadás a 21 településre Bruttó 555 e Ft. A 10 lapszám tervezett kiadása nettó áron 4 402 eFt.

Reklám és propaganda kiadások összesen: 4 402 eFt.

Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó

Ezen a soron számoljuk el a Völgység Hírlevél áfa költségeit 1 148 eFt összegben, valamint az egyéb költségek áfa vonzatát: 299 eFt

Előzetes áfa összesen: 1 447 eFt.

Egyéb dologi kiadások

Egyéb dologi kiadások soron számoljuk el a társulási ülésekkel kapcsolatosan felmerült költségeket, melyek nem minősül reprezentációnak, illetve ezen a soron számoljuk el a közjegyzői díjakat is.

Egyéb dologi kiadások összesen: 105 eFt

Dologi kiadások összesen: 8 048 eFt.

3. Egyéb működési célú kiadások

Ezen a soron kerül kifizetésre Bonyhád Város Önkormányzatának a Bonyhádi Közös Önkormányzatnál foglalkoztatott 2 fő belső ellenőr bére és járulékai: 9 233 eFt. A Közös Önkormányzatnál dolgozó, de a Völgységi Önkormányzatok Társulásainak ügyeit intéző 1 fő munkabére és juttatásai: 4 529 eFt. A Közös Önkormányzati Hivatal dolgozójának 1/8-ad bére és járulékai (A VÖT pénzügyi feladatait ellátó személy): 425 eFt.

A munkabérek átadására tervezett összeg összesen: **14 187 eFt.**

A „Ne válj áldozattá” programra a 2015. évben a rendőrség felé még **1 720 eFt**-ot kell kifizetnünk.

A VÖT által meghirdetett pályázatok támogatása **2000 eFt** keretösszeggel lett betervezve.

Egyéb működési célú kiadások összesen: 17 907 eFt.

Beruházások:

Informatikai eszközök beszerzése, létesítése:

A VÖT tulajdonában lévő, a VÖT ügyintézője által használt számítógép elavult, tönkrement, ezért szükségessé vált új gép beszerzése. Az új gép várható beszerzési ára **210 eFt.**

Egyéb tárgyi eszközök beszerzése:

A VÖT által használt nyomtató, mely egyben szkennert is, meghibásodott. Szakértői vélemény alapján olyan része romlott el, mely nem javítható, ezért új gépet kell beszerezni. Az előzetes árajánlat szerint a gép nettó **120 eFt**-ba fog kerülni.

Beruházási kiadások összesen: 330 eFt

Völgységi Önkormányzatok Társulása

2015. évi várható KIADÁSAI összesen: 26 633 eFt.

A Völgységi Önkormányzatok Társulása

..../2015.(II.06.).sz. határozati javaslata

a Társulás 2015. évi költségvetéséről

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormány rendelet alapján a Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa költségvetését önálló költségvetési határozatban állapítja meg.

I. Általános rendelkezések

(1) A határozat a Völgységi Önkormányzatok Társulás Tanácsára, és annak bizottságaira, valamint a Társulás szakfeladataira és kormányzati funkcióira vonatkozik.

II. A költségvetés bevételei és kiadásai

(1) A Völgységi Önkormányzatok Társulása a 2015. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét: 26 633 eFt

Ezen belül:

- ✓ Működési átvett pénzeszközök: 21 927 eFt
- ✓ Egyéb működési bevételek: 2 542 eFt
- ✓ Előző év költségvetési maradványának igénybevétele: 2 164 eFt

Kiadási főösszegét: 26 633 eFt

Ezen belül:

- ✓ Személyi juttatás: 195 eFt
- ✓ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó: 153 eFt
- ✓ Dologi kiadásai: 8 048 eFt
- ✓ Egyéb működési célú kiadásai: 17 907 eFt
- ✓ Felhalmozási kiadások: 330 eFt

összegben határozza meg.

- (2) A Társulás 2015-re tervezett bevételeinek részletezését az *1. számú melléklet 1. számú táblázata* szerint hagyja jóvá.
- (3) A Társulás 2015-re tervezett kiadásának részletezését az *1. számú melléklet 2. számú táblázata* szerint hagyja jóvá.

III. A költségvetés végrehajtásának szabályai

- (1) A Tanács által jóváhagyott előirányzatok között átcsoportosítást a Tanács engedélyezhet.
- (2) A Társulás költségvetési szerve a jóváhagyott előirányzatokon belül köteles gazdálkodni.
- (3) A Tanács a Társulás költségvetését – költségvetésének határozattal történő módosításával - megváltoztathatja.
- (4) A támogatott szervezetek a részükre céljelleggel juttatott összeg felhasználásáról írásban elszámolnak. A támogatásértékű pénzeszköz jogszabálysértő, nem rendeltetésszerű felhasználás, vagy hiányos elszámolás esetén a felhasználót visszafizetési kötelezettség terheli.
- (5) A Völgyeségi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa a megállapodásában nevesített lakosságszám arányos tagdíj mértékéül a 2015. évben 700 Ft/fő/év állapítja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: elnök


.....
Filóné Ferencz Ibolya
elnök

Völgységi Önkormányzatok Társulása
2015. évi Költségvetés
Mérlege

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor- szám	Bevételi jogcím	2015. évi előirányzat
1	2	3
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	
1.5.	Működési célú központosított előirányzatok	
1.6.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	21 927
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	21 927
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+4.1.2.)	
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	
4.2.	Gépjárműadó	
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.10.)	2 542
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 660
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	832
5.4.	Tulajdonosi bevételek	
5.5.	Ellátási díjak	
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek	50
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Egyéb működési bevételek	
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részesedések értékesítése	
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	

7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)	
8.1.	Felhalm. célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalm. célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	24 469
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)	
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	2 164
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	2 164
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	
13.3.	Betétek megszüntetése	
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)	
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
15.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei	
16.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +15.)	2 164
17.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+16)	26 633

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor- szám	Kiadási jogcímek	2014. évi előirányzat
1	2	3
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	26 303
1.1.	Személyi juttatások	195
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	153
1.3.	Dologi kiadások	8 048
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	17 907
1.6.	- az 1.5-ből: - Elvonások és befizetések	
1.7.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.8.	-Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.9.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.10.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	14 187
1.11.	- Egyéb működési célú támogatás rendőrségnek	1 720
1.12.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.13.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.14.	- Kamattámogatások	

1.15.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	2 000
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	330
2.1.	Beruházások	330
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	
3.	Tartalékok (3.1.+3.2.)	
3.1.	Általános tartalék	
3.2.	Céltartalék	
4.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3)	26 633
5.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (5.1. + ... + 5.3.)	
5.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	
5.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
5.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	
6.	Belföldi értékpapírok kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)	
6.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása	
6.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
6.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása	
7.	Belföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.4.)	
7.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
7.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	
7.3.	Pénzeszközök betétként elhelyezése	
7.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
8.	Külföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)	
8.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
8.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása	
8.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
8.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése	
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5.+...+8.)	
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+9)	26 633

KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 4. sor) (+/-)	-2 164
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 16. sor - finanszírozási kiadások 9. sor) (+/-)	2 164

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege (Társulási szinten)

Ezer forintban

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2015. évi előirányzat	Megnevezés	2015. évi előirányzat
1	2	3.	4.	5.
1.	Önkormányzatok működési támogatásai		Személyi juttatások	195
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	21 927	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	153
3.	2.-ből EU-s támogatás		Dologi kiadások	8 048
4.	Közhatalmi bevételek		Ellátottak pénzbeli juttatásai	
5.	Működési célú átvett pénzeszközök		Egyéb működési célú kiadások	17 907
6.	4.-ből EU-s támogatás		Tartalékok	
7.	Egyéb működési bevételek	2 542	Beruházások-informatikai eszközök	330
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.	Költségvetési bevételek összesen (1.+2.+4.+5.+7.+...+12.)	24 469	Költségvetési kiadások összesen (1.+...+12.)	26 633
14.	Hiany belső finanszírozásának bevételei (15.+...+18.)	2 164	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	2 164	Likviditási célú hitelek törlesztése	
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
17.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Kölcsön törlesztése	
19.	Hiany külső finanszírozásának bevételei (20.+...+21.)		Forgalmi célú beltrüdi, kültrüdi értékpapírok vásárlása	
20.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		Betét elhelyezése	
21.	Értékpapírok bevételei			
22.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14.+19.)	2 164	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14.+...+21.)	
23.	BEVÉTEL ÖSSZESEN (13.+22.)	26 633	KIADÁSOK ÖSSZESEN (13.+22.)	26 633
24.	Költségvetési hiány:	2 164	Költségvetési többlet:	-
25.	Tárgyévi hiány:	-	Tárgyévi többlet:	-

3. melléklet a/2015.(II.06.) VOT határozathoz

**Önkormányzatok által fizetendő tagdíj
2015. évre (700 Ft/fő)**

Ssz.	Település neve	Lakosság 2014 (fő)	Tagdíj 2015 700 Ft/fő
1.	Aparhant	1 065	745 500
2.	Bátaapáti	442	309 400
3.	Bonyhád	13 808	9 665 600
4.	Bonyhádvarasd	452	316 400
5.	Cikó	942	659 400
6.	Grábóc	185	129 500
7.	Györe	658	460 600
8.	Izmény	518	362 600
9.	Kakasd	1 755	1 228 500
10.	Kisdorog	757	529 900
11.	Kismányok	342	239 400
12.	Kisvejte	431	301 700
13.	Lengyel	599	419 300
14.	Mórággy	793	555 100
15.	Möcsény	344	240 800
16.	Mucsfa	399	279 300
17.	Nagymányok	2 377	1 663 900
18.	Nagyvejte	168	117 600
19.	Tevel	1 414	989 800
20.	Váralja	875	612 500
21.	Závod	304	212 800
Összesen:		28 628	20 039 600

**2015. évi támogatása a NEFELA
Egyesülés
részére**

Ssz.	Település neve	Kistérség neve	Lakosság 2014 (fő)	Az egyes önkormányzatokról a jutó támogatás mértéke
1.	Aparhant	Bonyhádi	1 065	26 625
2.	Bátaapáti	Bonyhádi	442	11 050
3.	Bonyhád	Bonyhádi	13 808	207 120
4.	Bonyhádvarasd	Bonyhádi	452	11 300
5.	Cikó	Bonyhádi	942	23 550
6.	Grábóc	Bonyhádi	185	4 625
7.	Györe	Bonyhádi	658	16 450
8.	Izmény	Bonyhádi	518	12 950
9.	Kakasd	Bonyhádi	1 755	43 875
10.	Kisdorog	Bonyhádi	757	18 925
11.	Kismányok	Bonyhádi	342	8 550
12.	Kisvejke	Bonyhádi	431	10 775
13.	Lengyel	Bonyhádi	599	14 975
14.	Mórágyp	Bonyhádi	793	19 825
15.	Mócsény	Bonyhádi	344	8 600
16.	Mucsfa	Bonyhádi	399	9 975
17.	Nagymányok	Bonyhádi	2 377	59 425
18.	Nagyvejke	Bonyhádi	168	4 200
19.	Tevel	Bonyhádi	1 414	35 350
20.	Váralja	Bonyhádi	875	21 875
21.	Závod	Bonyhádi	304	7 600
Összesen:			28 628	577 620

A normatíva azonos az elmúlt évekkel (5 ezer főig 25.- Ft/fő/év, felette 15.- Ft/fő/év).

**Előterjesztés a Völgységi Önkormányzatok Társulása
Társulási Tanácsának 2015. február 6-i ülésére**

Tárgy: A Völgységi Önkormányzatok Társulása 2015. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya

**A Völgységi Önkormányzatok Társulásának
2015. évi munkaterve**

A Völgységi Önkormányzatok Társulása a 2015. évi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa üléseit - a törvényben előírt minimum 6 alkalom - a következő tervezett időpontokban tartja:

Az ülések helye: A Völgységi Önkormányzatok Társulása székhelyének tárgyaló terme, általában a bonyhádi Városháza előadótermei vagy kihelyezett ülés a Társuláshoz tartozó valamely településen

2015. február

Tervezett napirendi pontok:

- A VÖT 2015. évi költségvetésének elfogadása.
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
Tanácskozási joggal meghívandó: Fauszt Józsefné, Soós Gyöngyi.
- A VÖT 2015. évi munkatervének elfogadása.
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
- A 2015. évi Társulási közművelődési pályázat felhívásának, adatlapjának és nyilatkozatainak elfogadása.
Előadó: Szarvas Irén
- Egyebek

2015. április

Tervezett napirendi pontok:

- A 2014. évi költségvetési zárszámadás elfogadása.
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
Tanácskozási joggal meghívandó: Fauszt Józsefné, Soós Gyöngyi.
- A VÖT SZMSZ-ének elfogadása
Előadó: Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra
- A 2015. évi Társulási közművelődési pályázat keretfelosztásának elfogadása
Előadó: Szarvas Irén
- Beszámoló a belső ellenőrzési feladatok 2014. évi ellátásról
Előadó: Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra
Tanácskozási joggal meghívandó: Stallenberger Márta, Horváth Csilla
- Egyebek

2015. június

Tervezett napirendi pontok:

- Az „Összefogás” Közhasznú Alapítvány és az Együtt 1 másért Nappali Intézmény 2014. évi beszámolója.
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
Tanácskozási joggal meghívandó: Álom Gyöngyi intézményvezető
- Egyebek

2015. augusztus

Tervezett napirendi pontok:

- A VÖT I. félévi költségvetési beszámolója.
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya.
Tanácskozási joggal meghívandó: Fauszt Józsefné, Soós Gyöngyi.
- Féléves beszámoló a Völgységi Értéktár Bizottság munkájáról
Előadó: Szarvas Irén
- Egyebek

2015. október

Tervezett napirendi pontok:

- A 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
Előadó: Dr. Puskásné Dr. Szeghy Petra
Tanácskozási joggal meghívandó: Stallenberger Márta, Horváth Csilla
- Beszámoló a központi ügyeleti rendszer 2014. évi ellátásáról
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
Tanácskozási joggal meghívandó: dr. Barcza Zsolt, a BSZ Bt. Képviselője
- Egyebek

2015. december

Tervezett napirendi pontok:

- A VÖT 2015. évi beszámolója
Előadó: Filóné Ferencz Ibolya
- II. féléves beszámoló a Völgységi Értéktár Bizottság munkájáról
Előadó: Szarvas Irén
- Egyebek

Kérem, hogy a Völgységi Önkormányzatok Társulásának 2015. évi munkatervét, megvitatás után, az alábbi határozati javaslat szerint szíveskedjenek elfogadni:

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2015. (II. 06.) VÖTth. számú határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása Társulási Tanácsa a Tanács 2015. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök és Puskásné Dr. Szeghy Petra, a VÖT munkaszervezeti vezetője



Völgységi Önkormányzatok Társulása
Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56
☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277
Drótposta: vot7151@gmail.com
Honlap: www.vot.hu

4. sz. előterjesztés – VÖT Tanácsülés 2015-02-06

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Völgységi Önkormányzatok Társulása pályázatot hirdet völgységi települések **közművelődési rendezvényeinek** támogatására. A rendelkezésre álló keretösszeg: **2. 000. 000 Ft.**

1. A támogatás célja:

A völgységi kistérség településein az egész kistérséget, vagy több települést érintő színvonalas rendezvények támogatása, melyek helyi kezdeményezésekre és széles körű partnerségre építve hozzájárulnak a közösségi élet fejlesztéséhez.

2. A pályázók köre:

- ☑ Biróságilag bejegyzett civil szervezetek.

3. Pályázati feltételek, kötelező melléletek:

- ✳ A rendezvény **2015. április 30. és 2015. október 15.** között valósul meg.
- ✳ Az igényelhető támogatás: **maximum 100. 000 Ft.**
- ✳ Az a pályázó, aki a tavalyi évben nem számolt el a támogatás összegével, az idei évben kizárja magát a pályázók köréből.
- ✳ Pályázni **egy időponttal rendelkező program támogatására** lehet.
- ✳ Mellékletként csatolandó **az önkormányzat támogató nyilatkozata.**
- ✳ Mellékletként csatolandó **nyilatkozat közpénzekről nyújtott támogatások** átláthatóságával kapcsolatban.

4. A pályázat elkészítésének és benyújtásának módja:

- ☉ A pályázatot az adatlap **elektronikus formában** történő kitöltésével és a kötelező mellékletekkel együtt kell benyújtani. Az adatlap és a kötelező mellékletek letölthetők a www.vot.hu oldalról.
- ☉ A pályázatot **egy példányban** kell benyújtani a pályázó szervezet képviselőjének eredeti aláírásával **személyesen vagy ajánlott küldeményként** az alábbi címre:

Völgységi Önkormányzatok Társulása
7151 Bonyhád, Pf. 56

- ☉ A borítékra kérjük, írja rá: **„Társulási közművelődési pályázat 2015”**

5. A pályázat beérkezésének határideje: 2015. április 1. (szerda) déli 12 óra

6. Elbírálás, eredmény: 2015. április 27.

Bonyhád, 2015. január 30.

Filóné Frencz Ibolya sk.



Völgyégi Önkormányzatok Társulása
Bonyhád, Széchenyi tér 12. ☒ 7151 Bonyhád, Pf.: 56
☎ /Fax: 74/500-252; Mobil: 06-20/466-2277
Drótposta: vot7151@gmail.com
Honlap: www.vot.hu

PÁLYÁZATI ADATLAP

1. Pályázó adatai:

Civil szervezet neve:	
Cégbirósági bejegyzés száma:	
Címe:	
Telefon/Fax:	
Adószáma:	
Bankszámla száma:	
Képviselő neve:	
E-mail címe:	

2. A rendezvény megnevezése:

3. A rendezvény időpontja:

4. Részletes program:

5. Igényelt támogatás:

Kelt: _____, 2015. _____ hó _____ nap

ph

képviselő aláírása

**TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT
TÁMOGATÓI NYILATKOZATA**

..... (település neve) Önkormányzata nevében igazolom,
hogy a pályázó szervezet rendezvénye
(a rendezvény neve) fontos települési és közösségi értékeket hordoz a teljes lakosság
számára, ezért támogatásra méltónak tartom.

A rendezvény látogatottsága, vonzereje:

- a) helyi:
- b) mikrotérségi:
- c) térségi:
- d) nemzetközi (több ország részvételével valósul meg):

A támogatói nyilatkozatot a Völgységi Önkormányzatok Társulása 2015. évi Társulási
közművelődési pályázati kiírására, a
(nevű civil szervezet) számára állítottam ki.

....., 2015.

Tisztelettel:

.....

polgármester

pH.

Tisztelt Pályázónk!

Engedje meg, hogy felhívjuk szíves figyelmét az alábbi nyilatkozattételi kötelezettségre.
Kérjük, pályázata postázása előtt mindenképpen olvassa el az alábbiakat:

Közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény

Az Országgyűlés a közpénzekből nyújtott támogatások fokozottabb átláthatóságának megteremtése érdekében megalkotta a 2007. évi CLXXXI. törvényt. A törvény bejelentési és nyilvánosságra-hozatali szabályokat tartalmaz, így a közpénzekből finanszírozott minden támogatás átláthatóvá, a nyilvánosság által ellenőrizhetővé válik.

A törvény alapján közérdekből nyilvános minden olyan adat, amelyet a támogatási döntés meghozatalának teljes folyamata során a pályázati kiírást előkészítő, a pályázatot kiíró, a támogatási döntést előkészítő és támogatási döntést meghozó szerv vagy személy kezel.

Amennyiben a pályázó a 2007. évi CLXXXI. Törvény hatálya alá esik 1.§ (1) és a 6.§ (1) bekezdése szerint összeférhetetlenség, ill. a 8.§ (1) bekezdése szerinti érintettség áll fenn a pályázónak bejelentési kötelezettségnek kell eleget tennie.

Az érintettségre vonatkozó nyilatkozat csatolása nélkül a benyújtott pályázat érvénytelen, illetőleg, ha az érintettség fennáll, de a pályázó az érintettség közzétételét a Knyt. szerint nem kezdeményezte, számára támogatás nem nyújtható.

A „Nyilatkozat” űrlapon – a Knyt. 14.§-ában meghatározottaknak megfelelően – a pályázó nyilatkozni tud a pályázat benyújtásakor arról, hogy nem esik a Knyt. 6. §-ában foglalt korlátozás alá.

A „Közzétételi kérelem” űrlap alkalmazásával a pályázó a pályázat benyújtásakor vagy ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a törvényben meghatározott határidőn belül kezdeményezni tudja a Knyt.8.§-ában leírt körülmények miatti érintettségének közzétételét.

NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Pályázó neve:

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)**

– 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az ...pont alapján

– 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az ...pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

KÖZZÉTÉTELI KÉRELEM

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettségéről

A Pályázó neve:

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettség személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben fennáll, mert

- a) **A pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok, de a törvény értelmében nem minősülök döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak.** *(Kizárólag természetes személy pályázó esetén!).*

Indoklás:

Munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok az alábbi szervezettel (a szervezet neve, székhelye beírandó):

.....
.....

- b) **Nem kizárt közjogi tisztségviselő vagyok** *(Kizárólag természetes személy pályázó esetén!).*

Indoklás:

Az alábbiakban felsorolt tisztségek valamelyikével rendelkezem (a kívánt rész aláhúzendő):

köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv - a Knyt. 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei, regionális fejlesztési tanács tagja

- c) **Az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója vagyok** (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)

Indoklás:

- Közeli hozzátartozóm pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő, vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de a törvény értelmében nem minősül döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak.
 - Közeli hozzátartozóm nem kizárt közjogi tisztségviselő.
- (A kívánt rész aláhúzendó!)

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (a kívánt rész aláhúzendó):
házastárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermek,
örökbefogadó-, mostoha- és nevelőszülő, testvér

- d) **A pályázóként megjelölt szervezet olyan gazdasági társaság, amely az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában áll** (Kizárólag gazdasági társaság pályázó esetén!).

Indoklás:

Az érintett tulajdonos. Szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll (a szervezet neve, székhelye beírandó):

.....
.....

Közjogi tisztségének megjelölése (a tisztség beírandó):

.....

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (a kívánt rész aláhúzendó):
házastárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermek,
örökbefogadó-, mostoha- és nevelőszülő, testvér

- e) **A pályázóként megjelölt gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház, vagy szakszervezet tekintetében az érintettség fennáll, mert**

- o vezető tisztségviselője
 - o az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője,
 - o vagy társadalmi szervezet ügyintéző, vagy képviseleti szervének tagja
- a pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő szervnél, vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy, nem kizárt közjogi tisztségviselő, vagy e személyek közeli hozzátartozója

Indokolás:

Az érintettséget megalapozó személy társaságban betöltött pozíciója (a pozíció beírandó):

.....

A szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll (a szervezet neve, székhelye beírandó):

.....

Közjogi tisztség megjelölése (a kívánt rész aláhúzendó):

köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv - a 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei, regionális fejlesztési tanács tagja

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (a kívánt rész aláhúzendó):
házastárs, egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és neveltgyermek,
örökbefogadó-, mostoha- és nevelőszülő, testvér.

Kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat kitöltésével eleget tettem a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseinek az érintettségemet illetően. A nyilatkozatban szereplő adatok a valóságnak mindenben megfelelnek.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

.../2015. (II.06.) VÖTth. sz. határozati javaslat

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa 2015-ben is meghirdeti a Társulási közművelődési pályázatot, 2 millió forintos kerettel. A pályázati kiírást a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza az elnököt, hogy a pályázatot írja ki.

Határidő: kiírás: 2015. március 1-jétől, beérkezési határidő: 2015. április 1-je, déli 12 óra. Bírálási határidő: az áprilisi tanácsülés napja. Elszámolási határidő: a szerződésekben szereplő programhatáridőt követő 30 naptári nap.

Végrehajtásért felelős: Szarvas Irén

Bonyhád, 2015. 02. 06.

.....

elnök

A Völgységi Önkormányzatok Társulási Tanácsa
2015. február 6-i ülésére

Tárgy: Völgységi Értéktár Bizottság létrehozásának kezdeményezése a völgységi települési önkormányzatok részvételével

Előadó: Szarvas Irén

Tisztelt Társulási Tanács!

A magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény alapján létrehozandó értéktár bizottság megalakítását 3. § (1) alapján a települési önkormányzat Települési Értéktár Bizottságot hozhat létre vagy 3. § (4) alapján *több szomszédos települési önkormányzat Tájegységi Értéktár Bizottságot hozhat létre*, amely a törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint szervezi a településen fellelhető nemzeti értékek azonosítását, létrehozza a nemzeti értékek adatait tartalmazó tájegységi gyűjteményt, és megküldi azt a megyei értéktárba.

Nemzeti érték: a magyar alkotótevékenységhez, termelési kultúrához, tudáshoz, hagyományok, nemzetünk történelme, valamint a közelmúlt során felhalmozott és megőrzött minden szellemi és anyagi, természeti, közösségi érték vagy termék, amely:

- a) hazai szempontból meghatározó jelentőségű, így nemzetünk – de legalább egy meghatározott tájegység lakossága – a magyarságra jellemzőnek és közismertnek fogad el,
- b) jelentősen öregbíti hírnevünket, növelheti megbecsülésünket az Európai Unióban és szerte a világon,
- c) hozzájárul új nemzedékek nemzeti hovatartozásának, magyarságtudatának kialakításához, megerősítéséhez,
- d) nemzetközi elismerésben részesített nemzeti érték, amely az Országgyűlés által ratifikált vagy kormányrendelettel kihirdetett nemzetközi megállapodások vagy viszonyosság alapján nemzetközi elismerésben részesült.

A magyar nemzeti értékeket a következő kategóriák szerint rendszerezi a 114/2013 (IV.16.) Kormányrendelet:

- a) agrár- és élelmiszergazdaság: az agrárium szellemi termékei és tárgyi javai (erdészet, halászat, vadászat és állategészségügy, mezőgazdasági termékek, élelmiszerek, borászat, állat- és növényfajták);
- b) egészség és életmód: (tudományos és népi megelőzés és gyógyászat, természetgyógyászat, gyógyszerek, gyógynövények, gyógyhatású készítmények, gyógyvíz- és fürdőkultúra);
- c) épített környezet;
- d) ipari és műszaki megoldások: (ipari termelés, kézműipar, kézművesség, technológiák, technikák, berendezés-, gép- és műszergyártás, műszaki eszközökkel végzett személy- és áruszállítás)
- e) kulturális örökség: (irodalom, tudomány, népművészet, népi kézművesség, néprajz, filmművészet, iparművészet, képzőművészet, táncművészet, zeneművészet; védett ingatlan értékei, különösen a nemzeti vagyon körébe tartozó, kiemelkedő értékű műemlékek, régészeti lelőhelyek, nemzeti és történelmi emlékhelyek, világörökségi helyszínek);

f) sport: (a fizikai erőnlét és a szellemi teljesítőképesség megtartását, fejlesztését szolgáló, a szabadidő eltöltéseként kötetlenül vagy szervezett formában, illetve versenyszerűen végzett testedzés vagy szellemi sportágban kifejtett tevékenység, különösen a sportolói életművek és csúcsteljesítmények);

g) természeti környezet: (fizikai és biológiai képződmények vagy képződménycsoportok, geológiai és geomorfológiai képződmények, természeti tájak, természeti területek, életközösségek, ökológiai rendszerek; valamint az embert körülvevő környezet fenntartásához kapcsolódó szellemi termékek);

h) turizmus és vendéglátás: (a turizmus és a vendéglátás szellemi termékei és tárgyi javai, különösen a turisztikai attrakciók, szolgáltatások, vendéglátó-ipari termékek, a vendéglátás körébe tartozó étel- és italkészítési eljárások).

A 114/2013. (IV.16.) a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló kormányrendelet alapján az értéktár bizottság működési szabályzatát a helyi önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.

3. § (1) Az értéktár bizottság:

- a) legalább három tagból áll;
- b) munkájába bevonja a helyi, illetve megyei közművelődési feladatellátás országos módszertani intézményét, továbbá értékek gyűjtésével, megőrzésével, hasznosításával foglalkozó országos és területi illetékességű szakmai és civil szervezeteket;
- c) félévente, legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig beszámol tevékenységéről a helyi önkormányzat képviselő-testületének.

3. § (2) Az értéktár bizottság működéséhez és feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi, tárgyi és ügyviteli feltételeket a helyi önkormányzat - az általa jóváhagyott éves munka- és pénzügyi tervre figyelemmel - maga biztosítja.

Ki javasolhat nemzeti értéket az értéktárba történő felvételhez?

A 2012. évi XXXI. Tv. 8.§-a értelmében a nemzeti érték felvételét a települési, tájegységi vagy megyei értéktárba, valamint a külhoni magyarság értéktárba, továbbá a Magyar Értéktárba bárki kezdeményezheti.

Miért célszerű létrehozni a Völgységi Értéktár Bizottságot?

A megyei értéktáras kollégáktól kapott információ szerint Bonyhádon és Váralján hozott létre bizottságot helyi önkormányzat a Völgységben, ugyanakkor egyrészt a völgységi tájegység – sokszínű kultúrájával, természeti és épített környezetével – érdemes arra, hogy helyi értékeit számba vegyünk, összegyűjtsük, és mindenki számára közzismertté tegyük, másrészt jelentős pályázati keretet osztanak fel a minisztériumok éves szinten a nemzeti értékek népszerűsítésére. Ezeket a pályázatokat az elmúlt években több alkalommal is kiírták. Valamennyi tagönkormányzat, a térség egésze számára szükséges a fejlesztési források elérése akár a tágabb értelemben vett településfejlesztést, akár a szűkebb turizmus vagy a kultúra fejlesztését nézzük. Elég csak arra gondolni, milyen fontos lenne, hogy térségünk is rendelkezzen hungarikummá minősített nemzeti értékkel, hogy a nagyobb rendezvényeinket minősített fesztivállá fejlesszük a kiválasztott „helyi érték” mentén, hogy a rendelkezésünkre álljon egy adatbázis tematikus kiadványok és pályázatok elkészítéséhez. Ezen célok elérésére javaslom a Völgységi Értéktár Bizottság létrehozását a Völgységi Értéktár kialakítása érdekében.

Hogyan kellene létrehozni a Völgységi Értéktár Bizottságot?

A törvényi és rendeleti szabályozás értelmében a létrehozó helyi önkormányzat lehet, ahogyan a bizottság SZMSZ-ét is a helyi képviselő-testületek fogadhatják el. A VÖT közvetlenül nem hozhatja létre. Ezért javaslom, hogy a VÖT Tanácsa hozzon határozatot arról, hogy létre kívánja hozni a tájegységi értéktárát, melyhez felkéri a tagönkormányzatok képviselő-testületeit, hogy határozatukkal létrehozzák a Völgységi Értéktár Bizottságot, valamint fogadják el a bizottság működését szabályozó SZMSZ-t is és az erről szóló határozatokat küldjék be 2015. február 28-ig a VÖT munkaszervezetéhez.

A helyi önkormányzatok a létrehozó határozatukban vállalják, hogy a Völgységi Értéktár Bizottság kérésére (és önállóan kezdeményezve) a saját településükön fellelhető, a bizottság által megjelölt nemzeti értékeket az erre a célra szóló adatlap kitöltésével – civil szervezetek, magánszemélyek, gazdasági vállalkozók, vállalatok bevonásával - felgyűjtik, megfogalmazzák, és elektronikus formában eljuttatják a Társulás munkaszervezetéhez a vot7151@gmail.com elektronikus címre.

A VÖT Tanácsa a határozatában nyilatkozzon arról, hogy a Társulás biztosítja a bizottság működéséhez szükséges pénzügyi, tárgyi és ügyviteli feltételeket. Tájékoztatásul: az SZMSZ tartalmazza, hogy a bizottság tagjai javadalmazást nem kapnak a tevékenységükért, a szükséges irodai háttérrel (telefon, posta, internet), valamint a leendő Völgységi Értéktár elektronikus létrehozatalához szükséges internetes felületet -www.vot.hu- az adattár karbantartását, frissítését és a bizottság munkájával kapcsolatos hivatali dokumentációt a Társulás munkaszervezetén keresztül biztosítja.

Az első és legfontosabb feladat, hogy a tájegység legjelentősebb – a bizottság által első körben meghatározott - értékei mielőbb határozat útján bekerüljenek az értéktárba, hiszen pályázni csak az elfogadott nemzeti értékek megjelenítésére lehet. Eddig minden év decemberében kiírták a több száz milliós keretű pályázatot, amit a munka során feltétlenül szem előtt kell tartani, azaz legkésőbb decemberre előkészített pályázati anyagoknak kell rendelkezésre állnia.

Kérem, a tisztelt társulási tanácsot az előterjesztés megvitatására és az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

Bonyhád, 2015. január 23.

Szarvas Irén
főtanácsos

VÖLGYSÉGI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG (VÉB)

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

A Völgységi Önkormányzatok Társulása (VÖT) a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Völgységi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A bizottság hivatalos megnevezése: **Völgységi Értéktár Bizottság (VÉB)**

A bizottság székhelye: 7150 Bonyhád, Szabadság tér 12.

A bizottság létszáma: 3 fő

A bizottság tagjainak névsorát az SZMSZ 1. sz. függeléke tartalmazza.

A bizottság alakuló ülésén tagjai közül nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel megválasztja elnökét.

II.

A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet tartalmazza.

III.

A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A bizottság a tevékenységét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet, és az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.

2. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer (minden év áprilisában és szeptemberében) tartja.

3. A bizottság félévente beszámol a Völgységi Önkormányzatok Társulása Tanácsának tevékenységéről.

4. A bizottság felkérheti a 114/2013.(IV.16.) Korm.rendelet 1.1.§ a-h pontjában felsorolt nyolc szakterület képviselőit, hogy tanácskozási joggal vegyenek részt a VÉB munkájában.

IV.

1. A bizottság ülését az elnök hívja össze. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák. Indokolt esetben a bizottság telefonon is összehívható.
2. A bizottság ülésének időpontjáról, napirendjéről a bizottság elnöke a térség lakosságát a www.vot.hu honlapon tájékoztathatja és beszámoló jelleggel a VÖT által megjelentett Völgységi Hírlevélben.
3. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszthető.
4. A bizottság elnökét akadályoztatása esetén a bizottság valamelyik, az elnök által felkért tagja helyettesíti.

V.

1. A bizottság határozatképességéhez a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.
2. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.
3. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
4. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
5. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

VI.

1. A bizottság tagja döntéshozatalakor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
2. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
3. Azonos szavazat esetén az elnök szavazata dönt.

VII.

1. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.

2. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni, feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját, továbbá a bizottság rövidített elnevezését: **.../2015.(XX.XX.) sz. VÉBh.**

VIII.

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:

- a) az ülés időpontját, helyét,
- b) a jelenlévők nevét,
- c) a tárgyalta és elfogadott napirendi pontokat,
- d) a tanácskozás lényegét, a hozzászólások tartalmát,
- e) a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a bizottság javaslatait, állásfoglalását, véleményét,
- f) a szavazás számszerű eredményét és
- g) a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.

2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:

- a) a tárgyalta írásbeli előterjesztés,
- b) az írásban benyújtott kiegészítés,
- c) a jelenléti ív.

IX.

1. A bizottság működésének hivatali, szervezési, adminisztrációs feltételeit, valamint a tájegységi nemzeti értékek elektronikus nyilvántartására, a Völgységi Értéktár kialakítására a internetes felületet a Völgységi Önkormányzatok Társulása szervezeti honlapján (www.vot.hu) biztosítja.

2. A bizottság a Völgységi Értéktár elektronikus létrehozatala érdekében szorgalmazza az előterjesztések egységes, elektronikus elkészítését, ennek érdekében határozatot hoz az értékek gyűjtésének formájáról, módjáról és eszközeiről.

X.

A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A bizottsági tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.

2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek.

XI.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat elfogadásának napján lép hatályba.

Bonyhád, 2015. február 28.

1. számú függelék

A Völgységi Értéktár Bizottság tagjai:

	Név	Tisztség
1.		
2.		
3.		

Határozati javaslat

.../2015. (II. 06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása értéktárat szeretne kialakítani, melyhez felkérte a tagönkormányzatok képviselő-testületeit, hogy határozatukkal hozzájáruljanak a létrehozásához a Völgységi Értéktár Bizottságot, valamint fogadják el a VÖT által elkészített, a bizottság működését szabályozó SZMSZ-t. Az erről szóló határozatok megküldését 2015. február 28-ig várja a VÖT munkaszervezete.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: azonnal

Bonyhád, 2015. 02. 06.

.....
elnök

Határozati javaslat

.../2015. (II. 06.) VÖTth. sz. határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása a Völgységi Értéktár Bizottság tagjainak javasolja:

- 1)
- 2)
- 3)

Egyúttal kéri a tagönkormányzatok képviselő-testületeitől, hogy a javasolt bizottsági tagok személyét határozatban szíveskedjenek elfogadni és 2015. február 28-ig a VÖT munkaszervezetéhez eljuttatni.

Felelős: Filóné Ferencz Ibolya elnök

Határidő: azonnal

Bonyhád, 2015. 02. 06.

.....

elnök

Határozati javaslat települési önkormányzatoknak

.../2015. (II. XX.) sz. határozat

..... (Település neve) Képviselő-testülete a 2012. évi XXX. törvény 3. § (4) alapján létrehozza a Völgységi Értéktár Bizottságot (VÉB), elfogadja a Völgységi Önkormányzatok Társulása (VÖT) által elkészített, a bizottság működésére vonatkozó SZMSZ-t és felvállalja, hogy a VÉB kérésére elkészíti a megjelölt települési nemzeti értékek felterjesztési anyagát. A határozatot 2015. február 28-ig megküldik a VÖT-nek.

Felelős:

Határidő: 2015. február 25.

....., 2015. 02.

.....
polgármester

Határozati javaslat települési önkormányzatoknak

.../2015. (II. XX.) sz. határozat

..... (Település neve) Képviselő-testülete elfogadja a Völgységi Önkormányzatok (VÖT) által javasolt Völgységi Értéktár Bizottság tagjainak jelölt három bizottsági tag személyét:

- 1)
- 2)
- 3)

A határozatot 2015. február 28-ig megküldik a VÖT-nek.

Felelős:

Határidő: 2015. február 25.

....., 2015. 02.

.....
polgármester